



EXECUTIVE SUMMARY	1
1. SEQUÍA EN HONDURAS	3
2. ACUERDOS DE COORDINACIÓN.....	4
Alineación con las prioridades nacionales y sinergias con otras iniciativas	4
3. LOS DISPARADORES Y EL MECANISMO DE ACTIVACIÓN	5
Proceso de desarrollo de disparadores	5
Activación y umbrales	6
Protocolo de activación	8
4. ENFOQUE GEOGRÁFICO	9
Selección de beneficiarios	10
5. LA ENTREGA: PLAN DE ACCIÓN ANTICIPATORIA	10
Criterios de selección	10
Objetivos	10
Actividades.....	11
Cronograma de implementación.....	11
Asistencia – Cuadro sinóptico	12
6. FINANCIACIÓN PREESTABLECIDA.....	14
Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF)	14
Complementariedad con otros donantes	14
Consideraciones.....	15
7. EL APRENDIZAJE.....	16
Seguimiento, evaluación y rendición de cuentas	16
8. DISPOSICIONES FINALES	17

Vigencia y futuro del marco	17
Incidencia y comunicación pública	17
ANEXO 1 – PRINCIPIOS BÁSICOS	18
ANEXO 2- DESARROLLO DE DISPARADORES Y DESEMPEÑO HISTÓRICO	19
ANEXO 3 – BORRADORES DE MENSAJES DE ACTIVACIÓN	21
ANEXO 4 – MIEMBROS DEL GRUPO ASESOR DE ACCIÓN ANTICIPATORIA EN HONDURAS	23

Executive Summary

The humanitarian community is scaling up anticipatory action (AA), enabling proactive mobilisation of assistance to get ahead of predictable climate-related shocks and disease outbreaks through robust forecasting (triggers), pre-agreed activities, and pre-arranged funding. This approach has proven effective, dignified, cost-efficient, and protective of development gains.

This document presents the anticipatory action framework for drought in Honduras. It entails a coordinated package of assistance planned to be delivered to people at risk of drought in the prioritized departments of El Paraíso (Texiguat, Vado Ancho) and Francisco Morazán (Curarén, Alubarén, Reitoca). The framework was developed through a participatory process with humanitarian partners that are part of the Anticipatory Action working group, coordinated by OCHA, under the overall leadership of the Resident Coordinator (RC).

The financing

This framework pre-arranges US \$4 million in pooled-fund financing in 2026-2027 from the UN's Central Emergency Response Fund (CERF) to protect up to 65,000 people in the country through timely, targeted multi-sectoral assistance. The pre-arranged CERF funding is dedicated specifically for this framework and does neither guarantee nor preclude Honduras' access to CERF rapid response funding for unforeseen severe humanitarian emergencies that may occur in the country during the validity period, whether related to droughts or other crises. The participating agencies have made a remarkable effort to mobilize their own resources and link the framework with initiatives funded by other donors to cover the costs associated to preparedness strategies.

The trigger

Triggers are based on seasonal precipitation forecasts obtained from the European Centre for Medium Range Forecasts (ECMWF SEAS5). The forecasts are aggregated at sub-national level (Departments of Paraíso and Francisco Morazán). The seasonal thresholds are set individually per lead time to approximate a combined annual return period of 1 in 3 years (1 in 2.92) for the activation of the framework in either season.

- “Window A” activities are triggered based on individual thresholds defined for each monitoring moment/lead time, derived from empirical return period calculations using historical ECMWF SEAS5 forecasts. These individual thresholds combine to produce an overall seasonal activation return period of approximately 1 in 3.5 years (see individual thresholds in table 3).
- “Window B” activities are triggered based on individual thresholds defined for each monitoring moment/lead time, derived from empirical return period calculations using historical ECMWF SEAS5 forecasts. These individual thresholds combine to produce an overall seasonal activation return period of approximately 1 in 3.9 years (see individual thresholds in table 3).

Table 1. Trigger Mechanism Statistics

Trigger Mechanism Statistics			
Stats by trigger			<i>Analysis years: 1991-2024</i>
<i>Trigger</i>	<i>Return period</i>	<i>Activation probability</i>	<i>Years activated</i>
Primera	3.5 years	33%	1991, 1994, 1997, 2009, 2014, 2015, 2018, 2019, 2021, 2023
Postrera	3.9 years	27%	1991, 1992, 1994, 1997, 2002, 2006, 2009, 2014, 2015, 2016, 2018
Overall stats			
<i>Overall return period 2.92 years</i>			
<i>Overall probability of activation 34%</i>			
<i>Average total spending per year 1.36M</i>			

The action plan

The framework will enable humanitarian partners to support the provision of anticipatory assistance in a coordinated manner. The pre-agreed actions will be delivered either under Window A or Window B and are articulated around four different sectors (food security, wash, health and nutrition). The interventions will focus on the following modalities:

- **Communicating risks, engaging with communities, and early warning messaging:** early warnings, community disease prevention, nutrition and hygiene messaging.
- **Providing in-kind assistance:** including short-cycle and drought tolerant seeds, livestock feed and protection inputs, medical and hygiene supplies, therapeutic and supplementary nutrition and water infrastructure rehabilitation.
- **Provision of Cash Assistance:** This includes Multi-Purpose Cash Assistance (MPCA) aimed at strengthening household-level drought preparedness based on self-identified priorities.
- **Facilitating access to services:** through enhancing capacities of medical teams, providing critical equipment to health and sanitary facilities to conduct water quality measures, supporting surveillance, prevention and control of diseases and conducting nutrition screening.

The learning

This framework incorporates lessons learned from past emergency response operations in Honduras and, at the same time, offers significant opportunities for learning and future scaling up and mainstreaming of collective anticipatory action in disaster risk management strategies both in the country and in the Dry Corridor of Central America. Partner agencies (FAO, PAHO, UNICEF, WFP) have agreed to conduct a joint monitoring exercise in the case of a framework activation. In addition, an after-action review will be conducted to gather lessons learned from the implementation of the framework.

Summary of changes since the 2024-2025 AA pilot framework for drought

In addition to generating learning for future frameworks, this revised framework has applied lessons learned from previous activations in Central America (Guatemala). Among others, these include:

- After reviewing the forecast skill, the triggers' return periods were adjusted. Lead times for Window B (SON) were also reviewed, with July, August and September (LT2, LT1, LT0) as new monitoring months, instead of June, July and August.
- Improved mechanisms for joint targeting, monitoring, evaluation, accountability and learning.
- Enhanced activation protocol, including feasibility analyses and deployment of ROLAC staff in case of activation.

Validity period

The Emergency Relief Coordinator (ERC) has pre-arranged the CERF funding for a period of two years covering 2026 and 2027. In the event of an anticipatory action activation that exhausts all resources during this period, the RC may request an extension of the framework, including new pre-arranged funding from the CERF, for the ERC's consideration.

1. Sequía en Honduras

Honduras se encuentra entre los países más vulnerables al cambio climático en el mundo. Según el Informe Mundial de Riesgo 2025, publicado por el Instituto de Derecho de la Paz y los Conflictos Armados (IFHV) de la Ruhr-Universität Bochum, Honduras ocupa la posición 28 de 193 países en riesgo global, con altos índices de vulnerabilidad ante fenómenos extremos como huracanes, sequías e inundaciones¹. Según el Índice de Riesgo Climático 2026, el país ha sido clasificado entre los más afectados por eventos extremos como huracanes, inundaciones y sequías durante las últimas décadas². Las condiciones geográficas y socioeconómicas agravan su vulnerabilidad climática y reducen la resiliencia de comunidades ante choques recurrentes.

La zona del Corredor Seco de Honduras es particularmente vulnerable a las perturbaciones climáticas. Desde 2001, esta zona ha sufrido patrones irregulares de sequía que se han visto exacerbados durante los eventos de El Niño. Las sequías recurrentes en el Corredor Seco de Honduras han tenido impactos socioeconómicos sustanciales. Precipitaciones por debajo de lo normal durante la época de lluvias (que abarca de mediados de mayo a mediados de octubre con una interrupción de un mes entre julio y agosto, la "Canícula") han provocado pérdidas o reducciones en el rendimiento de cultivos básicos (maíz y frijol), afectaciones a la seguridad alimentaria y nutricional y desafíos para el acceso y la gestión del agua y saneamiento, aumentando el riesgo de enfermedades relacionadas con el agua. Esto exacerba las necesidades humanitarias entre los grupos de población más vulnerables. Adicionalmente, los períodos secos y la escasez de agua pueden estar vinculados con dinámicas de migración interna y transfronteriza en zonas rurales afectadas³.

Figura 1. Cronograma de crisis

Mes	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Estacionalidad de lluvias												
	Seco				Lluvia- Primera			Canícula	Lluvia- Postrera			Seco
Ciclones												
Impacto de sequía												
Agricultura												
Ganado												
Hambre (estacional)												
Nutrición												
Agua, saneamiento e higiene												
Salud												

Además, el país cuenta con un sistema de salud fragmentado con escasa capacidad de respuesta, incluyendo una débil capacidad para monitorear, detectar y gestionar los problemas de desnutrición en poblaciones vulnerables. La preparación, la infraestructura y capacidad de respuesta del sector WASH también es limitada, especialmente en las zonas rurales del Corredor Seco, donde los servicios WASH están a cargo de municipios pequeños y medianos o juntas comunitarias de agua, con capacidad limitada para manejar la sequía y la disminución de los niveles freáticos para uso y consumo humano, que tienen un uso preferente sobre otros, según lo estipula la Ley General de Aguas de 2009. Esto exacerba la vulnerabilidad de estas comunidades frente a la sequía, enfrentando limitaciones de acceso a agua potable segura especialmente durante las estaciones más cálidas.

Más allá de las sequías, Honduras enfrenta riesgos significativos por ciclones tropicales, lluvias extremas, inundaciones y deslizamientos, que han causado daños recurrentes en infraestructura, vivienda y cultivos. Entre los eventos más devastadores se encuentran los huracanes Eta e Iota en 2020, que afectaron a millones de personas y provocaron pérdidas económicas sustanciales.

Estos impactos climáticos se traducen en importantes desafíos socioeconómicos. El Banco Mundial ha señalado que, si no se intensifican las medidas de adaptación, los peligros climáticos podrían causar pérdidas

¹ <https://www.ifhv.de/publications/world-risk-report>

² <https://www.germanwatch.org/en/crisis>

³ <https://mic.iom.int/webntmi/descargas/2021/DTMCorredorSeco/HN/lineabasevulnerabilidadsequia.pdf>

equivalentes a aproximadamente **5.4 % del PIB anual para 2050**, además de amenazar la seguridad alimentaria, hídrica y la salud pública. El sector agrícola —que representa una parte importante del empleo rural y de los ingresos— es particularmente vulnerable, con reducciones previstas en la productividad de cultivos clave debido al calor extremo, la sequía y los fenómenos extremos⁴.

El Sistema de Naciones Unidas ha respondido en apoyo a la población afectada con Planes de Necesidades y Respuesta Humanitaria, siendo Honduras el quinto receptor de fondos CERF de la Región y el tercero por sequías.

2. Acuerdos de coordinación

Desde el año 2024 Honduras cuenta con un grupo de trabajo nacional de acción anticipatoria⁵, que sirve como espacio para promover la coordinación y la coherencia de la agenda y de las iniciativas de acción anticipatoria en el país. Además, el grupo busca promover la gestión del conocimiento y el intercambio de información, el desarrollo conjunto de marcos e iniciativas de AA y la integración e institucionalización de los enfoques de AA. Veintitrés instituciones forman parte del grupo de trabajo, entre ellas representantes gubernamentales, ONG internacionales y locales, instituciones académicas y organismos de las Naciones Unidas.

Por su parte, el Gobierno de Honduras cuenta con un Comité Técnico Interinstitucional para la Respuesta a la Sequía, con la participación de representantes de diferentes Ministerios del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER), del Equipo Humanitario de País (EHP) y de los clústeres de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Agua, Saneamiento e Higiene (WASH) y Salud.

El marco de Acción Anticipatoria (AA) para sequía en Honduras se estructura en torno a un mecanismo de coordinación que reúne a las agencias ONU involucradas y a las autoridades nacionales. El gobierno de Honduras y el Sistema de Naciones Unidas tienen un historial de colaboración efectiva, sustantiva y de larga data, lo que ha facilitado el desarrollo de una alianza colaborativa y coordinada que continúa fortaleciéndose. El sistema de las Naciones Unidas en Honduras cuenta con una Oficina del/la Coordinador/a Residente (OCR) activa. Las agencias de la ONU han trabajado de manera articulada entre sí y con sus contrapartes gubernamentales en respuestas a desastres anteriores.

La estructura de coordinación cuenta con el apoyo de expertos sectoriales, con el PMA y la FAO como co-líderes en el sector de seguridad alimentaria, UNICEF como líder del sector agua, saneamiento e higiene y nutrición y la OPS/OMS liderando las actividades de salud. Cada socio trabaja en conjunto con sus contrapartes nacionales para identificar brechas, alinear recursos y garantizar la complementariedad de las acciones.

OCHA ha desempeñado un papel central en la coordinación y la asistencia técnica para el desarrollo de este marco, incluidas consultas periódicas para garantizar un enfoque colectivo, así como acuerdos operativos conjuntos y de alineación entre los socios. Una vez activado el marco, OCHA dará seguimiento a los datos de riesgo y alertas, garantizará su difusión oportuna y convocará a los socios para facilitar la aplicación conjunta, el análisis de las lecciones aprendidas y la actualización periódica del marco.

El enfoque colaborativo promovido por este marco mejora la eficiencia, previsibilidad y responsabilidad de la acción anticipatoria para la sequía en el contexto de Honduras. Contribuye a garantizar la coherencia y la coordinación, reducir la fragmentación de esfuerzos y la duplicación de recursos, así como a armonizar enfoques y acciones y aprender de las experiencias existentes en el país y la región para abordar eficazmente las necesidades más urgentes.

Al promover este enfoque de colaboración entre las agencias de la ONU, también se espera que el marco genere nuevas oportunidades para acceder a recursos y fortalecer el desarrollo de propuestas conjuntas. Demostrar la eficacia en función de los costos y el impacto en la protección de vidas y medios de vida de la acción anticipatoria colectiva también será fundamental para promover la movilización de recursos adicionales.

Alineación con las prioridades nacionales y sinergias con otras iniciativas

El enfoque del marco es promover las acciones anticipatorias en el país, concretamente en los Departamentos de El Paraíso (Texiguat, Vado Ancho) y Francisco Morazán (Curarén, Alubarén, Reitoca) ante la posibilidad de verse afectado por sequías de gran intensidad, con el objetivo final de proteger a las personas y sus medios de vida y minimizar las pérdidas económicas y sociales por tales eventos extremos. A este respecto, el marco

⁴ “World Bank Group. 2023. Honduras Country Climate and Development Report. CCDR Series. © World Bank. <http://hdl.handle.net/10986/39820> License: CC BY-NC-ND 3.0 IGO.”

⁵ Ver listado de organizaciones participantes en anexo.

de acción anticipatoria tiene por objeto apoyar las políticas nacionales existentes para salvaguardar las vidas humanas, así como los objetivos económicos y sociales del país.

Este marco colectivo también contribuirá a que las autoridades, de ser necesario, identifiquen mejoras en la gobernanza de la acción anticipatoria en el país, pudiendo ser integradas en la planificación de preparación y respuesta a emergencias y gestión del riesgo de desastres. En este sentido, destacan iniciativas como el Plan Estratégico de Gestión del Riesgo y Respuesta, el cual incorpora criterios de activación basados en alertas tempranas y el primer marco de Política de Protección Social Adaptativa.

La Cruz Roja Alemana, la FAO y el PMA están llevando a cabo acciones para fortalecer los elementos de preparación para la respuesta, fortalecer los mecanismos habilitadores de acción anticipatoria y promover su institucionalización en el marco de un proyecto co-financiado por ECHO que complementa de manera estratégica el presente marco⁶. UNICEF continúa implementando acciones para fortalecer las capacidades locales y fortalecer la resiliencia climática de las poblaciones más vulnerables, en coordinación con los gobiernos locales con mayor vulnerabilidad según el índice INFORM.

Honduras también forma parte de estrategias más amplias de **Centroamérica y República Dominicana para institucionalizar la acción anticipatoria dentro de los sistemas nacionales de gestión de riesgo** para el periodo **2025-2030**. Esta estrategia, liderada por organismos regionales como **CEPRENAC**, busca mover a los países hacia un modelo en el que la acción *antes* sea la norma, y la respuesta tradicional sólo se active cuando sea estrictamente necesaria

Por último, la Contribución Nacionalmente Determinada de Honduras (CND), identifica un incremento de los eventos climáticos extremos, así como una mayor afectación por huracanes más intensos, inundaciones, sequías y deslizamientos, con efectos adversos para los ecosistemas y los sectores socioeconómicos fundamentales del país. La acción anticipatoria y este marco coordinado pretenden contribuir al fortalecimiento de las capacidades adaptativas de las comunidades, especialmente las más vulnerables, frente a los impactos del cambio climático. En este sentido, el marco complementa las iniciativas vigentes en materia de clima y Desarrollo, incluidas las del Fondo Verde para el Clima (GCF) y la iniciativa Sistemas de Alerta Temprana y Riesgos Climáticos (CREWS) en el marco de Alerta Temprana para Todos (EW4All).

3. Los disparadores y el mecanismo de activación

Proceso de desarrollo de disparadores

Los umbrales de activación se calibraron mediante una búsqueda sistemática en cuadrícula sobre todas las combinaciones posibles de períodos de retorno en cada mes de anticipación y para cada ventana. La cuadrícula se restringió de manera que los umbrales fueran iguales o más restrictivos a mayores tiempos de anticipación dentro de cada ventana, para minimizar la incertidumbre asociada a pronósticos más lejanos, y el espacio de búsqueda se limitó a combinaciones de tiempo de anticipación y mes que demostraron habilidad de pronóstico significativa mediante análisis ROC-AUC de los hindcasts de SEAS5 contra el reanálisis ERA5. Los períodos de retorno se definieron empíricamente utilizando la posición de trazado de Weibull sobre el registro de hindcasts de 1991–2024. Las configuraciones se filtraron posteriormente para retener únicamente aquellas con períodos de retorno anuales combinados en el rango de 3–5 años y que se activaran durante años prioritarios — eventos históricos de sequía identificados a través de registros de asignación del CERF — garantizando que el mecanismo se hubiera activado durante las crisis pasadas más significativas.

De las configuraciones restantes, cada una se evaluó con dos métricas complementarias: un puntaje F1 basado en impacto que mide la concordancia entre las activaciones del mecanismo y los eventos de sequía registrados en EM-DAT, y un puntaje F1 tolerante basado en ERA5 que mide la alineación entre las activaciones basadas en pronósticos y las anomalías estacionales de precipitación observadas, con un margen que otorga crédito a períodos de retorno cercanos que reflejan habilidad genuina del pronóstico. La configuración recomendada para cada país se seleccionó maximizando estos puntajes de habilidad, manteniendo baja variación de umbrales entre tiempos de anticipación, favoreciendo diseños equilibrados donde cada tiempo de anticipación contribuye proporcionalmente al mecanismo de activación general.

⁶ "Fortalecimiento de la Acción Anticipatoria y la Protección Social Adaptativa a través de la armonización de marcos de AA institucionales y la integración de AA en los Sistemas de GRD nacionales en diferentes niveles"

Activación y umbrales

El mecanismo de activación se divide en dos ventanas principales de monitoreo: a) Primera y b) Postrera. Los disparadores se basan en los pronósticos de precipitación estacional a nivel subnacional (Departamentos de Paraíso y Francisco Morazán). Los umbrales están calibrados para aproximar un **período de retorno anual combinado de 1 en 3 años (1 en 2.92)** para la activación del marco en cualquiera de las dos temporadas.

- **“Ventana A”:** El marco se activa si el pronóstico estacional (ECMWF) para los meses de MJJA es inferior al umbral definido de acuerdo con el período de retorno anual combinado de 1 en 3 años. El pronóstico estacional de MJJA será monitoreado durante los meses de MAM.
- **“Ventana B”:** El marco se activa si el pronóstico estacional (ECMWF) para los meses de SON es inferior al umbral definido de acuerdo con el período de retorno anual combinado de 1 en 3 años. El pronóstico estacional de SON será monitoreado durante JAS.

Figura 2 – Ventanas de monitoreo y activación

VENTANAS: **monitoreo** & **ventanas de activación (periodo pronosticado)**

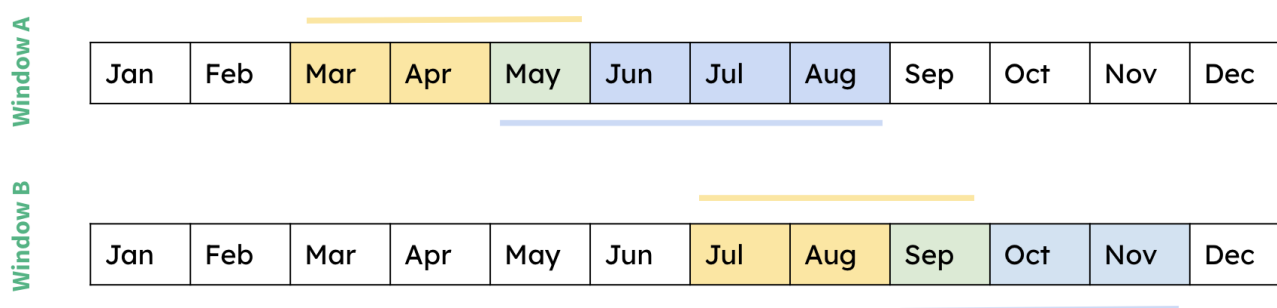


Tabla 2. Matriz de disparadores

Ventana	Momentos de potencial activación	Indicadores	Fuente de datos
Ventana A: Primera	Marzo Abril Mayo	Pronóstico estacional de precipitación MJJA $\leq$ período de retorno de 1 en 3.5 años	Pronóstico Global (ECMWF)
Ventana B: Postrera	Julio Agosto Septiembre	Pronóstico estacional de precipitación SON $\leq$ período de retorno de 1 en 3.9 años	

Tabla 3. Descripción general de los disparadores

Honduras — Umbrales de sequía AA

Por temporada y tiempo de anticipación

Mes de publicación (tiempo de anticipación)	Periodo de retorno	Precipitación (mm)
Primera (mayo–agosto)		
Mayo (0)	5.0	510
Abril (1)	5.8	498
Marzo (2)	7.0	472
Postera (septiembre–noviembre)		
Septiembre (0)	5.8	319
Agosto (1)	5.8	319
Julio (2)	5.8	300

PR combinado anual: 2.9 años • **PR combinado primera:** 3.5 años • **PR combinado postera:** 3.9 años

Umbrales calculados a partir de datos históricos de ECMWF SEAS5 (1991–2024) para aproximar un nivel de sequía con periodo de retorno combinado anual de 1 en 2.9 años para la precipitación estacional. Los umbrales se calculan por país, temporada y tiempo de anticipación para tener en cuenta los sesgos específicos del pronóstico.

Los cálculos de los umbrales están basados en un análisis de datos históricos de pronósticos (1991–2024) con el fin de aproximar un período de retorno anual combinado de 1 en 3 años (1 en 2.92) para la activación del marco en cualquiera de las dos temporadas, considerando la precipitación de la estación completa. Los umbrales se calculan por país, tiempo de anticipación / mes de emisión y fuente de datos de pronóstico, con el objetivo de minimizar posibles sesgos. Se utilizaron los pronósticos estacionales/históricos de ECMWF.

Las estadísticas históricas de activación del mecanismo se presentan en la siguiente tabla. Es importante considerar que las activaciones múltiples dentro de un mismo año se contabilizan como un solo evento para el cálculo del período de retorno.

Tabla 4. Estadísticas del mecanismo de activación

Trigger Mechanism Statistics			
Stats by trigger			<i>Analysis years: 1991-2024</i>
<i>Trigger</i>	<i>Return period</i>	<i>Activation probability</i>	<i>Years activated</i>
Primera	3.5 years	33%	1991, 1994, 1997, 2009, 2014, 2015, 2018, 2019, 2021, 2023
Postera	3.9 years	27%	1991, 1992, 1994, 1997, 2002, 2006, 2009, 2014, 2015, 2016, 2018
Overall stats			
<i>Overall return period</i> 2.92 years			
<i>Overall probability of activation</i> 34%			
<i>Average total spending per year</i> 1.36M			

Protocolo de activación

Los disparadores serán monitoreados por el Centro de Datos Humanitarios (CHD), quien será responsable de monitorear el pronóstico estacional y actualizar el estado de activación mensualmente con un sistema automatizado. Dado que el pronóstico estacional del ECMWF se publica los días 5 de cada mes, la notificación del disparador para Honduras se realizará el día 5 de cada mes. Si se cumple cualquiera de los disparadores el Centro de Datos Humanitarios de OCHA enviará un correo electrónico informando de la activación.

Tras la notificación de activación y alcance de disparadores por parte del CHD, el CERF (en base a los proyectos pre-aprobados por el ERC) enviará cartas de aprobación a los socios y desembolsará los recursos.

Las actividades se activarán conjuntamente e irán dirigidas a las mismas poblaciones. Algunas actividades son especialmente urgentes y tienen plazos de ejecución mínimos. Estas actividades deberán etiquetar como tales tanto en el marco como en los proyectos CERF.

El CERF no puede financiar actividades que ya no sean viables en el momento de la activación, según los plazos de ejecución que se indican. En caso de una activación deberán revisarse las actividades y sus plazos de ejecución. Si en el momento de la activación no fuera factible la prestación oportuna de la asistencia bajo el enfoque de acción anticipatoria, deberán revisarse las acciones y reducir los presupuestos en consecuencia.

Tabla 5. Protocolo de activación

QUIÉN	QUÉ	CÓMO ⁷	CUANDO
OCHA- Centro de Datos Humanitarios	Comparte el pronóstico estacional, monitorea los disparadores y mantiene informados a los socios, el/la Coordinador/a Residente, OCHA ROLAC y CERF sobre cualquier posible activación.	Correo electrónico	Los días 5 de cada mes durante el período de monitoreo.
Secretaría del CERF	Después del correo de activación enviado por el CHD, el CERF envía inmediatamente las cartas de aprobación a las agencias.	La secretaría del CERF envía cartas a cada agencia por correo electrónico con CC al coordinador residente, a OCHA ROLAC y a otras dependencias pertinentes de OCHA.	Tan pronto como se alcance el disparador.
Coordinador Residente (CR)-OCR	Informa a los representantes de agencias, a las contrapartes relevantes de gobierno y al Grupo Técnico Nacional de Acciones Anticipatorias sobre la activación. <i>En casos excepcionales, y en consulta con OCHA, el gobierno y las agencias, el Coordinador Residente puede decidir suspender la activación. Si eso ocurre, el Coordinador Residente (CR/CH) notificará formalmente a los puntos focales de las agencias, al CERF, al gobierno y a OCHA sobre la decisión de no activar el marco</i>	Sobre el correo del CHD, el CR envía un correo electrónico	Tan pronto como la notificación del disparador haya sido enviada por el CHD.
OCHA	OCHA ROLAC despliega un equipo en terreno para apoyar a la OCR en Honduras en roles clave y funciones estratégicas para la operación.	Sobre el correo electrónico del Coordinador Residente, se activan los procesos de despliegue de personal en emergencias.	Tan pronto como la notificación del disparador haya sido enviada por el CHD y tras

⁷ Como parte de los protocolos info- comunicacionales Gobierno- OCHA- SNU, se acordarán puntos focales principales y alternos y se emitirá un listado con los contactos.

			validación con el Coordinador Residente.
OCR - OCHA	Convocan reuniones técnicas de arranque con agencias y contrapartes de gobierno para discutir: • Factibilidad de acciones con enfoque anticipatorio en el momento de la activación. • Focalización de municipios, personas, hogares. • Cronograma de trabajo conjunto. • Planes de compras y distribuciones. • Mecanismos de coordinación. • Estrategia de implementación. • Plan de comunicación. • Plan de Monitoreo y Evaluación.	De manera conjunta y coordinada, a través de reuniones coordinadas por la OCR/OCHA e incluyendo a las agencias, las autoridades nacionales y las contrapartes sectoriales.	Tan pronto el Coordinador Residente informe oficialmente sobre la activación del marco.

Se espera que cualquier activación del marco conduzca a la acción. Sin embargo, el Coordinador Residente, en consulta con el gobierno y las agencias involucradas, puede decidir suspender cualquier activación. En el improbable caso de que el Centro de Datos Humanitarios (CHD) comunique el alcance de alguno de los disparadores, pero las partes interesadas en el país no estén de acuerdo con la activación (optando por la "no activación"), el Coordinador Residente (CR/CH) notificará a los puntos focales de las agencias, al CERF, al gobierno y a OCHA sobre la decisión de no activar el marco.

En caso de que el monitoreo no arroje una activación, pero las agencias cuenten con evidencia científica e información oficial sobre el potencial impacto humanitario de una sequía a gran escala y nivel multisectorial en el país, las agencias podrán ponerse en contacto con OCHA y el Centro de Datos Humanitarios para discutir y revisar los pronósticos del monitoreo. Esta evidencia puede incluir datos de pronóstico generados por el Centro de Estudios Atmosféricos, Oceanográficos y Sísmicos (CENAOS) así como datos observacionales que complementen la información de pronóstico.

Es importante señalar que, en caso de no activación, existen otros mecanismos de financiación disponibles del CERF, incluyendo la Respuesta Rápida para casos en los que se produzca una emergencia grave. Por lo tanto, la no activación no impide la movilización de recursos de otros mecanismos.

4. Enfoque geográfico

Las áreas identificadas como más severamente impactadas por la sequía y por tanto priorizadas para el presente marco de Acción Anticipatoria son:

- Departamento de El Paraíso- municipalidades de Texiguat y Vado Ancho.
- Departamento de Francisco Morazán- municipalidades de Curarén, Alubarén y Reitoca.

Las agencias del Sistema de Naciones Unidas involucradas, junto con el Centro de Estudios Atmosféricos, Oceanográficos y Sísmicos (CENAOS) y la Secretaría de Estado en los Despachos de Gestión de Riesgos y Contingencias Nacionales (COPECO) y en coordinación con las contrapartes sectoriales relevantes, liderarán el proceso de focalización. La focalización / priorización de territorios a ser asistidos deberá ser validada con los gobiernos locales y considerará

- Municipios con los mayores niveles de vulnerabilidad en todas sus dimensiones y exposición a los efectos del evento pronosticado, así como con los mayores desafíos en términos de preparación y capacidades de respuesta.
- Histórico de poblaciones afectadas por sequías.
- Municipios, poblaciones y comunidades con mayores desafíos y mayores niveles de vulnerabilidad a interrupciones de servicios y suministros básicos.

Selección de beneficiarios

La intervención dará prioridad a las personas con mayor riesgo de verse afectadas por el impacto de una grave sequía pronosticada, teniendo en cuenta las diferentes dimensiones de la vulnerabilidad y exposición a los efectos del evento. Además, estará alineada y será complementaria a las acciones anticipatorias llevadas a cabo por el gobierno, cuando aplique.

Para la selección de hogares, se realizará un proceso conjunto de focalización, para el cual las agencias han estado desarrollando un formulario conjunto que permitirá la recolección de indicadores básicos a nivel de hogar, incluyendo, entre otros:

- Poblaciones en situación de inseguridad alimentaria en áreas identificadas con CIF nivel 3 o superior.
- Pequeños productores en situación de vulnerabilidad, unidades productivas de gran relevancia para la seguridad alimentaria y ganadería potencialmente expuesta.
- Niveles básicos o inferiores de acceso a servicios de WASH.
- Personas en situación de desnutrición o en mayor riesgo de desnutrición (encuestas rápidas de nutrición, base de datos de vigilancia existente y screenings nutricionales).
- Acceso a servicios de salud primaria.
- Acceso y disponibilidad de agua de calidad.
- Centros de salud con los niveles más altos de vulnerabilidad.
- Brigadas médicas con capacidades limitadas.
- Escuelas en mayor riesgo de impacto vinculados a sequías.
- Viviendas con mayor nivel de población en situación de vulnerabilidad, incluyendo niños y niñas menores de 5 años, mujeres embarazadas, madres lactantes, personas envejecientes, personas enfermas y personas con discapacidad.

A efectos prácticos, las agencias participantes han acordado designar al WFP como agencia líder de este proceso de focalización, quien deberá garantizar la incorporación del enfoque multi-sectorial a través de los insumos y aportes realizados por el resto de agencias y sectores. Estos últimos, a su vez, deberán asumir la co-responsabilidad del proceso de diseño e implementación de los instrumentos y metodologías para el levantamiento y el análisis de información requerido para la focalización conjunta.

5. La entrega: Plan de acción anticipatoria

Criterios de selección

Las acciones anticipatorias tienen como objetivo proteger a las personas en mayor riesgo antes de que se desarrolle por completo un shock. Las acciones seleccionadas siguieron estos criterios:

- **Carácter anticipatorio:** Las actividades mitigan o reducen eficazmente el impacto humanitario de la sequía.
- **Factible dentro de la ventana de oportunidad:** las actividades se pueden realizar dentro del tiempo de la ventana, es decir, entre el disparador y el nivel de máximo impacto de la sequía. Las estrategias de implementación de entrega de efectivo, así como los acuerdos de compra con proveedores para asegurar la compra y distribución rápida de insumos son determinantes en este sentido.
- **Capacidad operativa:** Los socios tienen la capacidad institucional necesaria (temática, logística, administrativa, financiera, de recursos humanos) para implementar estas actividades a escala dentro del tiempo de entrega.
- **Enfoque sin arrepentimientos:** En caso de una falsa alarma, las acciones propuestas benefician (y no afectan negativamente) a las personas objetivo.

Objetivos

Las actividades acordadas previamente tienen como objetivo mitigar los principales impactos de las sequías. Se centran en:

- **Apoyo a las personas en situación de vulnerabilidad a tomar decisiones informadas.**

- Salvaguarda de la producción agrícola y ganadera y reducción de las pérdidas en la producción de alimentos.
- Proteger la salud e integridad del ganado.
- Evitar el deterioro de la seguridad alimentaria y nutricional.
- Evitar el deterioro de los niveles de malnutrición.
- Asegurar la disponibilidad de agua segura para consumo animal y humano.
- Reducir el riesgo de brotes de enfermedades.
- Reducir la morbilidad y la mortalidad mediante el acceso a bienes y servicios esenciales.
- Mitigar el uso de estrategias de afrontamiento negativas.

Actividades

Los principales ejes de acción serían:

- **Comunicar riesgos, interactuar con las comunidades y enviar mensajes de alerta temprana:** incluye mensajes de alerta temprana, sensibilización comunitaria sobre brotes de enfermedades transmitidas por agua y vectores, nutrición y promoción de higiene, difusión de información sobre sequía para la toma de decisión. Se alinearán los mensajes sectoriales y de los diferentes socios y actores de gobierno para que las comunidades locales reciban información coherente y precisa.
- **Proporcionar asistencia en especie:** contempla una serie de actividades de asistencia en especie tales como la provisión de semillas de ciclo corto y tolerantes a la sequía, fertilizantes, alimento para ganado e insumos veterinarios y de protección, insumos médicos y kits de higiene, alimentos terapéuticos y suplementos nutricionales para la prevención y tratamiento de la malnutrición, insumos para el almacenamiento seguro de agua y apoyo a la rehabilitación básica de infraestructura de agua.
- **Proveer asistencia en efectivo:** incluye la distribución de transferencias de efectivo incondicionales para proteger los medios de vida de los hogares y otras necesidades esenciales.
- **Facilitar el acceso a servicios:** el marco apoya el acceso a servicios de salud a través del apoyo a técnicos y brigadas de salud, la provisión de equipamiento crítico en facilidades de salud y el apoyo al monitoreo y vigilancia para prevención y control de enfermedades, así como el monitoreo y referimiento de la malnutrición.

Cronograma de implementación

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Temporada de lluvias	Seco							Canícula				Seco
Impacto máximo de sequía												
Monitoreo / activación												
Ventana A												
Ventana B												

Asistencia – Cuadro sinóptico

Tabla 6. Actividades por sector y organismo

Eje de acción	Sector	Socio	Actividad
Comunicar riesgos, interactuar con las comunidades y enviar mensajes de alerta temprana	Seguridad alimentaria	FAO	Diseminación de información sobre alerta hidrometeorológica, recomendaciones de acción para los productores frente a la amenaza de sequía y capacitaciones sobre buenas prácticas.
		PMA	Establecimiento de red comunitaria de líderes y voluntarios para fortalecimiento en el conocimiento del riesgo y diseminación de información.
			Diseminación de información climática, del riesgo de sequía, AA y mensajes clave a pequeños productores para apoyar la toma de decisiones.
	Nutrición	UNICEF	Capacitación al Ministerio de Salud para apoyar la vigilancia de la desnutrición, la concientización y la movilización comunitaria.
	Salud	OPS	Desarrollo de sesiones de capacitación y comunicación para la prevención y reducción de brotes de enfermedades transmitidas por el agua y por vectores.
Proporcionar asistencia en especie	Seguridad alimentaria	FAO	Distribución de semillas de ciclo corto y fertilizantes.
		FAO	Vacunas y alimento para ganado.
		FAO	Instalación de sistemas de riego, filtros de aguas grises, cobertizos y tanques de almacenamiento de agua para usos múltiples.
	WASH	UNICEF	Identificación y rehabilitación de sistemas de agua para usos múltiples.
		UNICEF	Entrega de insumos para agua potable segura, almacenamiento seguro de agua a nivel doméstico e insumos críticos de higiene.
	Nutrición	UNICEF	Distribución de alimentos complementarios a niños de 6 a 59 meses, mujeres embarazadas y lactantes, para la prevención de la desnutrición.
		UNICEF	Distribución de alimentos terapéuticos para niños con desnutrición aguda severa y moderada identificados a través de exámenes nutricionales.
	Salud	OPS	Equipamiento para el monitoreo y vigilancia de la calidad de agua e instalación de sistemas de almacenamiento de agua en instalaciones sanitarias.
		OPS	Equipamiento para la vigilancia, la prevención y el control de enfermedades con potencial de brotes.
Proveer asistencia en efectivo	Seguridad alimentaria / Multi-propósito	PMA	Transferencias de efectivo incondicionales.

Facilitar el acceso a servicios	Nutrición	UNICEF	Realizar evaluaciones nutricionales y vigilancia para identificar y tratar casos de desnutrición aguda en niños menores de 5 años y remitirlos a tratamiento
	WASH	UNICEF	Programas de cambio de comportamiento para promover hábitos seguros de WASH
	Salud	OPS	Capacitación para la vigilancia comunitaria y monitoreo de la calidad del agua.
			Capacitación para la vigilancia, prevención y control de enfermedades con potencial de brotes.
			Desarrollo de sesiones de capacitación y campañas de comunicación para la prevención y reducción de brotes de enfermedades provocadas por agua y vectores.

6. Financiación preestablecida

Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF)

La financiación preestablecida es fundamental para permitir una acción anticipatoria oportuna y efectiva. Para este marco de acción anticipatoria en Honduras, el Coordinador de Socorro de Emergencia (ERC) ha acordado asignar *hasta* 4 millones de dólares del Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF) si se alcanzan los disparadores previamente acordados de este marco.

El CERF desembolsará los fondos una vez que se cumplan estas tres condiciones:

- Aprobación del marco y del paquete de aplicación al CERF (incluyendo las propuestas de proyectos y presupuestos CERF de las agencias) por parte del/de la Coordinador/a Residente; y
- Aprobación del marco finalizado, así como de las propuestas de proyectos y presupuestos CERF de las agencias por el/la Coordinador/a del Socorro de Emergencia (ERC); y
- Activación de los disparadores previamente acordados en un plazo máximo de dos años a partir de la aprobación del marco por parte del/de la ERC.

El Fondo desembolsará los recursos sin arrepentimiento tan pronto como se alcance el respectivo disparador. Una vez se alcance alguno de los disparadores, el Fondo enviará cartas de aprobación a las agencias pertinentes y, posteriormente, desembolsará todos los recursos. Los proyectos y presupuestos se mantienen iguales para ambas ventanas (A y B) de manera que, si una de ellas se activa, los recursos se liberan en su totalidad. Si ninguna de las dos ventanas se activa, los fondos permanecerán pre-establecidos para el siguiente año (hasta el final del período de validez de 2 años del marco)

El financiamiento preestablecido del CERF se dedica específicamente al marco de acción anticipatoria y no garantiza ni excluye el acceso a los fondos de respuesta rápida del CERF para emergencias humanitarias graves imprevistas que puedan ocurrir en Honduras durante el período de validez, ya sea relacionado con sequías u otras crisis.

Se pueden encontrar más detalles en los documentos del proyecto del CERF y en las comunicaciones del CERF. Cualquier cambio en los proyectos y presupuestos debe ser aprobado por la Secretaría del CERF como práctica habitual.

Complementariedad con otros donantes

Este marco para la acción anticipatoria no se limita a las actividades financiadas por el CERF. Los organismos de las Naciones Unidas pueden proporcionar financiación interna de forma complementaria para aumentar la escala de este plan en función de la disponibilidad. Se alienta a otros donantes a que puedan canalizar su financiación para ampliar el alcance del marco.

En el cuadro siguiente se resume la financiación disponible para este marco.

Tabla 7. Financiación preestablecida por sector

Sector	Financiación del Fondo por sector (en \$US)	Cofinanciación (en \$US)	Financiación total (en US\$)
Seguridad alimentaria	\$2,800,000 (\$1,600,000 WFP + \$1,200,000 FAO)	\$60,000 (FAO)	\$2,860,000

WASH- Agua, saneamiento e higiene	\$400,000	-	\$400,000
Salud	\$400,000	\$87,000	\$487,000
Nutrición	\$400,000	-	\$400,000

Tabla 8. Financiación del CERF por agencia y sector

Agencia	Sector	Financiación	Número de personas objetivo ⁸	Financiación total del Fondo por organismo
WFP	Seguridad alimentaria	\$1,600,000 (40%)	36,205	\$1,600,000
FAO	Seguridad alimentaria-agricultura	\$1,200,000 (30%)	12,500	\$1,200,000
UNICEF	WASH	\$400,000 (10%)	6,000	\$800,000
	Nutrición	\$400,000 (10%)	9,390	
OPS	Salud	\$400,000 (10%)	29,035	\$400,000
TOTAL		\$4,000,000 (100%)	65,000⁹	\$4,000,000

Consideraciones

Es posible que un evento de sequía cause o incremente las necesidades humanitarias a pesar de no alcanzar formalmente los umbrales requeridos para utilizar los fondos preestablecidos. En este caso, el Coordinador Residente podría considerar la posibilidad de solicitar al ERC que haga una asignación a través de la ventana de respuesta rápida del CERF y utilice los proyectos ya desarrollados para el marco actual, reduciendo así la carga administrativa para todos los socios y acelerando la liberación de fondos vitales. Si lo autoriza el ERC, esto no afectaría la cantidad de fondos preestablecidos para este marco.

La acción anticipatoria colectiva requiere una inversión en la construcción del marco y la habilitación de las condiciones para su activación. Estos "costos iniciales" o "costos de construcción" que también pueden incluir esfuerzos para permitir un enfoque colectivo (por ejemplo, mecanismos comunes de focalización, estrategias logísticas conjuntas) no se financian tradicionalmente con fondos mancomunados, incluido el CERF, y son incurridos por las agencias participantes.

La implementación de acciones anticipatorias y la respuesta oportuna dentro de un corto período de oportunidad en Honduras requiere significativos esfuerzos enfocados en la preparación para desastres. Hay fondos limitados disponibles para dicha preparación para la respuesta, lo que limita el alcance de este marco de acción anticipatoria y reduce la diversidad de agencias y sectores con la capacidad para participar.

Debe entenderse que la acción anticipatoria puede apoyar a algunas de las comunidades en mayor situación de vulnerabilidad y exposición al impacto de una sequía grave. Sin embargo, es probable que el evento cause daños más allá del número máximo de personas objetivo, más allá del alcance geográfico o el alcance de los

⁸ Cifras de planificación aproximadas

⁹ Beneficiarios del sector seguridad alimentaria sumados a una proporción de beneficiarios de los sectores de salud, WASH y nutrición.

sectores cubiertos por este marco de acción anticipatoria. Es necesario realizar más esfuerzos para garantizar mejores vínculos entre la preparación para emergencias, la acción anticipatoria, la respuesta rápida y la recuperación temprana, incluso en torno a la participación de la comunidad, las actividades y la financiación.

7. El aprendizaje

Este marco ofrece importantes oportunidades para generar y aplicar el aprendizaje, contribuyendo así a la mejora general de la acción humanitaria en anticipación y respuesta a las crisis predecibles de desarrollo lento.

La generación de evidencia y el aprendizaje son una clave fundamental para el ajuste y la ampliación del enfoque con las partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales. Los aspectos clave del aprendizaje serán:

- Cómo el enfoque de acción anticipatoria colectiva y la programación conjunta de acciones anticipatorias contribuyen a disminuir el impacto de los desastres con un enfoque más costo-eficiente e integral
- Apoyar la premisa de que las acciones anticipatorias pueden conducir a un enfoque más proactivo, eficiente y digno de la respuesta a emergencias, a la vez que también puede contribuir a fomentar la resiliencia.

Seguimiento, evaluación y rendición de cuentas

Cada agencia utilizará sus **sistemas de monitoreo** existentes para recopilar y monitorear datos sobre el progreso de la implementación y los resultados logrados. Todos los hallazgos se compartirán con otros socios y con el gobierno, de acuerdo con las regulaciones existentes. Adicionalmente a los mecanismos de monitoreo internos de cada agencia, se implementará el **Sistema 345W de OCHA** para garantizar un monitoreo conjunto, así como la matriz de seguimiento de suministros ya utilizada en respuestas anteriores.

En relación al **aprendizaje y la evaluación**, los socios han acordado que se llevará a cabo una línea de base, un monitoreo post-distribución y una evaluación de impacto y/o retorno de la inversión en caso de que el marco sea activado. A efectos prácticos, todas las agencias de Naciones Unidas que recibirán recursos del CERF han acordado designar a la FAO como agencia líder del proceso de evaluación y aprendizaje, quien garantizará el enfoque multi-sectorial a nombre de las otras agencias participantes. Estas últimas, a su vez, asumen la co-responsabilidad de participar y contribuir activamente al proceso de diseño y aplicación de los instrumentos y metodologías requeridas para la evaluación y el aprendizaje.

Para garantizar evidencia sólida con atribución causal a la AA, se recomienda utilizar un diseño de investigación comparativo para estimar qué habría sucedido sin las acciones previstas (el "contrafactual"). En la práctica, esto significa que, además de recopilar datos de indicadores de resultados de los beneficiarios de la AA, también deben recopilarse datos de resultados de un grupo de control compuesto por personas/hogares que comparten las mismas características socioeconómicas y que también se ven afectados por la sequía que el grupo de intervención que recibe la AA. Ejemplos de grupos de control relevantes podrían ser personas/hogares que "no reciben asistencia", "no reciben AA, sino solo una respuesta posterior a la crisis", o que reciben diferentes configuraciones del paquete de AA planificado, por ejemplo, variando el tipo de insumos/reducción/acciones complementarias.

Para maximizar el aprendizaje, se sugiere que el conjunto de preguntas comunes contemple, como mínimo:

- ¿Cuál fue el impacto de las actividades anticipatorias en la supervivencia o la calidad de vida de los beneficiarios?
- ¿Se proporcionó la asistencia a tiempo, antes de la crisis, en consonancia con el carácter anticipatorio del marco? ¿Influyó el momento?
- ¿Podemos comparar las actividades anticipatorias del marco con las intervenciones de respuesta anteriores?

- ¿Podemos comparar las comunidades que recibieron actividades anticipatorias y las que no las recibieron?
- ¿Las actividades tuvieron algún efecto multiplicador o indirecto?

Además, se llevará a cabo un análisis conjunto posterior a la acción para recopilar las lecciones aprendidas del desarrollo y la implementación del marco. Este análisis incluirá no solo discusiones participativas con autoridades a nivel nacional, sino también ejercicios de campo y discusiones cualitativas a nivel local.

En relación a los **mecanismos de rendición de cuentas a las poblaciones afectadas** se desarrollará un mecanismo conjunto para el cual las agencias han acordado designar a UNICEF como agencia líder. UNICEF deberá garantizar el enfoque multi-sectorial del mecanismo y las otras agencias participantes deberán apoyar y compartir los insumos requeridos para garantizar la incorporación de sus respectivos enfoques sectoriales.

Sin detrimento de lo anterior, cada agencia se compromete a asignar las líneas presupuestarias requeridas para poder apoyar estos ejercicios de monitoreo, evaluación, aprendizaje y rendición de cuentas. Asimismo, todos los mecanismos y procesos deberán llevarse a cabo de manera coordinada y en colaboración con OCHA y con la Oficina del Coordinador Residente, siendo este último el responsable último de la rendición de cuentas de la intervención frente al CERF.

8. Disposiciones finales

Vigencia y futuro del marco

El marco actual es válido para un período inicial de dos años desde la aprobación por parte del ERC (2026-2027). Incorpora las lecciones aprendidas del desarrollo y la no activación de las temporadas 2024-2025 y sigue constituyendo la primera experiencia de acción anticipatoria interagencial en Honduras. En la temporada de 2027 se incorporarán las lecciones aprendidas del desarrollo y potencial activación del marco para fortalecer y eventualmente incrementar su alcance, en colaboración con los socios involucrados.

Incidencia y comunicación pública

Los organismos acuerdan coordinar, bajo el liderazgo del gobierno y el Coordinador Residente, los mensajes clave en torno al marco, incluso durante la fase de desarrollo, activación y aprendizaje. Para mejorar los mensajes comunes y la promoción de la acción anticipatoria, las agencias acuerdan compartir cualquier imagen (fotos, videos) e historias de impacto con la OCR y OCHA a medida que estén disponibles.

En base a las lecciones aprendidas de otras activaciones, resulta altamente recomendable que las agencias puedan desarrollar un plan de comunicación conjunto de manera previa a cualquier activación, incluyendo mensajes clave comunes, audiencias y público meta y principales productos. Se recomienda, asimismo, avanzar en el pre-diseño de estos productos de comunicación para evitar retrasos en el momento de una activación.

Anexo 1 – Principios básicos

Cada marco de acción anticipatoria se adapta al contexto local. OCHA ha identificado nueve principios fundamentales que deberían aplicarse al marco en Honduras:

- **Priorizar un enfoque multisectorial:** Los socios deben priorizar intervenciones multisectoriales y co-dirigidas, cuando sea posible, para maximizar las sinergias y lograr un gran impacto.
- **Garantizar la centralidad de la protección:** En línea con la política de centralidad de protección del IASC y el principio de "no dejar a nadie atrás" (Agenda 2030), todos los socios que implementen intervenciones anticipadas tienen la responsabilidad de garantizar que su respuesta no agrave la exposición de las comunidades a riesgos de violencia, inseguridad, extorsión y explotación. Las acciones anticipatorias también deben garantizar que beneficien a todas las comunidades (comunidades locales, comunidades desplazadas, retornados y refugiados) en función de sus necesidades, prestando la debida atención a los obstáculos relacionados con el género, la edad, la discapacidad o la afiliación social.
- **Garantizar la igualdad de género es fundamental para una acción anticipatoria inclusiva y responsable:** En línea con la Política del IASC sobre Igualdad de Género y el Empoderamiento de Mujeres y Niñas en la Acción Humanitaria, todos los socios son responsables de garantizar que la acción humanitaria, incluida la acción anticipatoria, sea: basada en derechos; reconozca las necesidades de género e interseccionales, así como la posible discriminación de género en el acceso a recursos y servicios; facilite el liderazgo y la contribución de mujeres y niñas afectadas por crisis en la planificación, implementación, seguimiento y evaluación de acciones anticipatorias y respuesta temprana que impactan directamente en sus vidas y en las de sus dependientes y en las comunidades en general.
- **Promover la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas y la Protección contra la Explotación y el Abuso Sexual (PSEA):** Los socios implicados en la implementación del marco de acción anticipatoria son responsables de la integración de los enfoques de rendición de cuentas a las poblaciones afectadas en sus actividades. Esto incluye hacer todos los esfuerzos para solicitar, escuchar y actuar en consecuencia de las voces y prioridades de las personas afectadas (incluidas las mujeres, hombres, niñas y niños más marginados y en riesgo) de manera coordinada, antes, durante y después de la acción anticipada. También significa asegurar que la retroalimentación de la comunidad conduzca a acciones correctivas en futuras acciones anticipadas.
- **Apoyo a la localización:** Se espera que todos los socios implicados en la implementación de este marco respeten el compromiso con la localización. Las alianzas equitativas con los actores locales, que construyan sobre sus relaciones a largo plazo y la confianza con las comunidades durante la acción anticipatoria, son fundamentales.
- **Participar en alianzas:** La colaboración entre actores humanitarios es clave para garantizar que todos los sectores estén implicados y que la ayuda se movilice según el marco de AA.
- **Generación de co-beneficios para el desarrollo y la adaptación climática:** Se anima a los socios a considerar cómo la financiación para la acción anticipatoria puede complementar la financiación del desarrollo reduciendo el sufrimiento y abordando las causas profundas de los problemas, al tiempo que se apoya la adaptación al cambio climático.
- **Captura del aprendizaje:** Las actividades de seguimiento, evaluación y aprendizaje deben estar integradas en cada fase del desarrollo e implementación del marco AA.
- **Búsqueda de la integración:** El marco busca integrar las actividades de acción anticipatoria en la arquitectura humanitaria existente y fomentar vínculos con programas a largo plazo, incluyendo iniciativas de resiliencia y desarrollo.

Anexo 2- Desarrollo de disparadores y desempeño histórico

Visión general

El mecanismo de activación para acción anticipatoria por sequía utiliza pronósticos estacionales de precipitación de ECMWF SEAS5. El sistema monitorea pronósticos en múltiples tiempos de anticipación a lo largo de dos temporadas lluviosas (primera: mayo–agosto; postrera: septiembre–noviembre). El mecanismo se activa cuando el pronóstico cae por debajo de un umbral predefinido de período de retorno (RP) en cualquier tiempo de anticipación monitoreado dentro de cualquiera de las dos temporadas. Este anexo describe el proceso utilizado para la selección de dichos umbrales.

Paso 1: Construcción del espacio de búsqueda

Para cada país, se define un conjunto de tiempos de anticipación por temporada (por ejemplo, tres tiempos de anticipación para primera emitidos en marzo, abril y mayo; y 2 para postrera emitidos en agosto y septiembre). Cada tiempo de anticipación recibe su propio umbral de RP, lo que permite incorporar diferencias en la habilidad del pronóstico según el horizonte temporal.

Se evalúan todas las combinaciones factibles de umbrales por tiempo de anticipación mediante una búsqueda en cuadrícula (grid search). El espacio de búsqueda se restringe a configuraciones operacionalmente consistentes:

- Los tiempos de anticipación más largos deben ser igual o más estrictos (mayor período de retorno) que los tiempos más cortos dentro de la misma temporada, reflejando la disminución general de la habilidad del pronóstico a mayor plazo.
- Los umbrales individuales se limitan a un rango entre RP 4 y RP 20 para evitar configuraciones que se activen con demasiada frecuencia o que no se activen en la práctica.

Tras aplicar estas restricciones, la búsqueda produce típicamente entre 50,000 y 200,000 configuraciones candidatas por país.

Paso 2: Evaluación frente a datos de impacto y precipitación

Cada configuración candidata se aplica al registro histórico completo (1991–2024). Para cada año se determina si el mecanismo se habría activado y dichas activaciones se contrastan con dos referencias independientes:

- Datos de impacto (EM-DAT): Las activaciones se comparan con años de sequía documentados en la base internacional de desastres EM-DAT, con el objetivo de evaluar si el mecanismo identifica años con consecuencias humanitarias.
- Precipitación observada (ERA5): Las activaciones se comparan con el reanálisis ERA5 para evaluar si el mecanismo identifica años con condiciones estacionales secas. Se aplica un margen de tolerancia en la definición observacional de sequía para incluir años cercanos al umbral que puedan considerarse eventos límite.

Para cada configuración se calculan métricas de desempeño (puntaje F1 y tasas de verdaderos y falsos positivos). Asimismo, se estiman los períodos de retorno resultantes a escala estacional (primera y postrera) y anual.

Paso 3: Filtrado por años prioritarios

Con el fin de asegurar que el mecanismo capture las sequías históricas de mayor relevancia operativa, se realizó una revisión de las asignaciones del CERF y de los registros EM-DAT en los tres países, definiéndose dos categorías prioritarias:

- Prioridad 1 (activación obligatoria): Años en los que el CERF realizó asignaciones por sequía en la región, ajustados considerando retrasos conocidos entre el inicio de la sequía y la respuesta humanitaria — 2009, 2014, 2015 y 2018. Estos años representan eventos de sequía humanitaria con alta confianza.
- Prioridad 2 (activación deseable): Años en los que los tres países aparecen en los registros ampliados de sequía de EM-DAT (excluyendo los años de Prioridad 1). Esta coincidencia regional sugiere eventos de sequía generalizados.

Se retienen únicamente las configuraciones con activación en todos los años de Prioridad 1. Entre estas, se conservan aquellas que maximizan la cobertura de los años de Prioridad 2. Este proceso reduce sustancialmente el conjunto de configuraciones candidatas y garantiza la inclusión de los eventos históricos priorizados.

Paso 4: Selección según habilidad del pronóstico

Para las configuraciones restantes, los puntajes F1 tolerantes basados en ERA5 se representan frente a los puntajes F1 basados en impacto (EM-DAT) para cada grupo de configuraciones (Figura 3), con el fin de identificar la configuración óptima dentro de cada período de retorno anual combinado (RP). En esta etapa, generalmente se prioriza la habilidad basada en ERA5, ya que los pasos de filtrado anteriores han asegurado que todas las configuraciones retenidas capturen los años históricos de impacto prioritario.

Paso 5: Desempate por uniformidad de umbrales

Después de los pasos anteriores, es común que permanezcan múltiples configuraciones con desempeño equivalente. En estos casos, se selecciona la configuración con menor variabilidad de umbrales entre tiempos de anticipación (menor

coeficiente de variación). Se prefieren umbrales más uniformes por su mayor facilidad de comunicación operativa y por reducir el riesgo de sobreajuste al registro histórico (Figura 4).

Figura 3

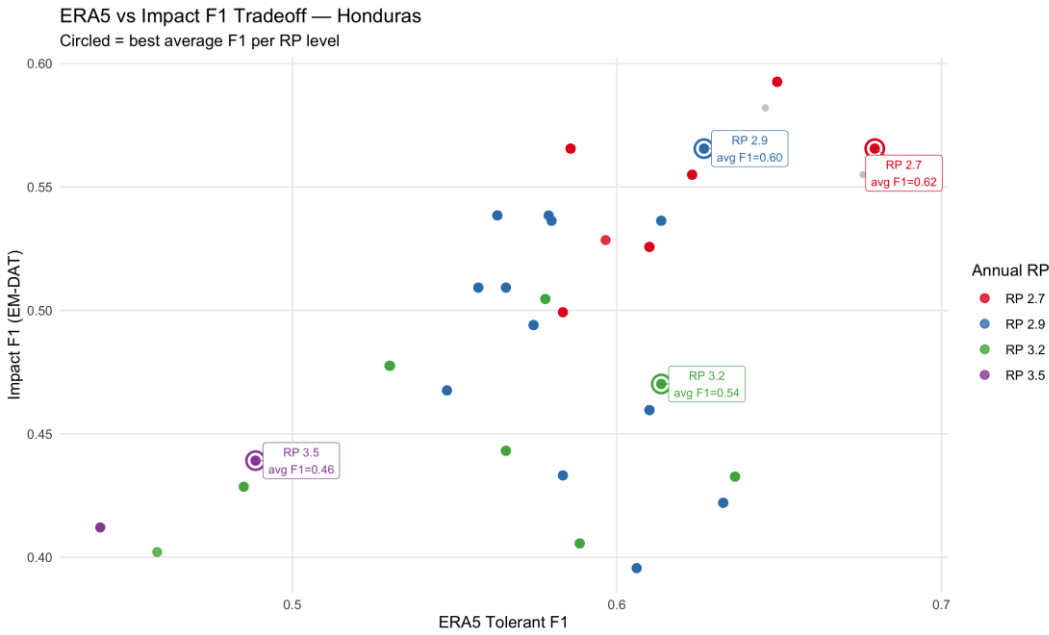


Figura 4

Honduras: Topline Performance

34-year record (1991–2024) | 17 EM-DAT impact years

Config	Annual RP	Priority Years ¹		vs EM-DAT Impact ²					vs ERA5 Rainfall ³					Years Fired
		P1 Caught	P2 Caught	TP	FP	FN	TN	F1	TP	FP	FN	TN	F1	
RP 2.9 A	2.92	4/4	2/3	9	3	8	14	0.621	10 (13)	9 (6)	9	40	0.522 (0.627)	1991
														1992
														1994
														1997
														2002
														2009
														2014
														2015
														2018
														2019
														2021
														2023

Anexo 3 – Borradores de mensajes de activación

De/From: OCHA ROLAC

Para/ To: Coordinador/a Residente + OCHA ROLAC

Asunto/ Subject: ACTIVACIÓN- Marco de Acción Anticipatoria frente a sequía en Honduras

Estimado/a Coordinador/a Residente

Como verá en el correo más abajo, en base a los pronósticos y análisis realizados por el Centro de Datos Humanitarios de OCHA, se ha alcanzado el disparador establecido en el Marco de Acción Anticipatoria facilitado por OCHA para mitigar el impacto de la sequía en Honduras. Como consecuencia, se han activado los proyectos y recursos pre-establecidos por el CERF para tales fines, con un monto total de USD 4,000,000.

En los próximos minutos las agencias que son parte del Marco de Acción Anticipatoria en Honduras (FAO, PMA, UNICEF, OPS) estarán recibiendo sus respectivas cartas de aprobación y los recursos correspondientes tal como establecido en el marco y en sus proyectos. Se trata de una implementación temporalmente crítica, con una ventana muy ajustada de tiempo para poder garantizar el carácter **anticipatorio** de la intervención y asegurar la reducción del impacto humanitario pronosticado por los meses de [indicar]. Es por ello que se requiere solicitar a las agencias que brinden todo el apoyo necesario para garantizar una implementación coordinada y expedita en los territorios a la vez que realicen un análisis realista sobre la factibilidad de implementar las acciones previstas con anticipación al impacto y en la ventana de tiempo establecida.

A continuación, compartimos algunos elementos clave sobre estos fondos CERF de Acción Anticipatoria

1. **Enfoque temporal:** Son recursos de **implementación rápida**, con ventanas de ejecución muy acotadas. No se aceptarán acciones o fuera del marco temporal de las ventanas de oportunidad establecidas en el marco.
2. **Rendición de cuentas:** Deberá reportarse el uso de fondos bajo los estándares de transparencia del CERF. Compartir datos e información relevante, incluyendo listas de personas beneficiarias cuando sea necesario, para fortalecer el enfoque anticipatorio frente a riesgos climáticos.
3. **Coordinación:** Es crítico alinear acciones con las autoridades nacionales y locales para maximizar el impacto. También, con otras agencias de Naciones Unidas, ONGs nacionales e internacionales y organizaciones de la sociedad civil.

Agradecemos su rápida acción y compromiso para apoyar a las comunidades en riesgo.

Atentamente,

OCHA ROLAC

De/From: Coordinador Residente de Naciones Unidas

Para/ To: Jefes de Agencias y contrapartes de gobierno

Asunto/ Subject: ACTIVACIÓN Marco de Acción Anticipatoria frente a sequía en Honduras

Estimados y Estimadas Jefes/as de Agencias, Fondos y Programas

Estimadas contrapartes de Gobierno

Me dirijo a ustedes para informarles que, con base en los pronósticos y al análisis realizado por el Centro de Datos Humanitarios de OCHA, **se ha alcanzado el disparador establecido en el Marco de Acción Anticipatoria** facilitado por OCHA para mitigar el potencial impacto de la sequía en Honduras.

Ante esta situación, **invito a las agencias involucradas a iniciar de manera inmediata la implementación de las acciones establecidas en el marco**, con el fin de mitigar el potencial impacto en los grupos más vulnerables de los municipios priorizados. En los próximos minutos, las agencias recibirán las cartas de aprobación del CERF con los detalles de los desembolsos, conforme a lo establecido en el marco.

Recordatorios clave sobre los fondos CERF de Acción Anticipatoria:

1. **Enfoque temporal:** Son recursos de **implementación rápida**, con ventanas de ejecución muy acotadas. No se aceptarán acciones o fuera del marco temporal de las ventanas de oportunidad establecidas en el marco.
2. **Rendición de cuentas:** Deberá reportarse el uso de fondos bajo los estándares de transparencia del CERF. Compartir datos e información relevante, incluyendo listas de personas beneficiarias cuando sea necesario, para fortalecer el enfoque anticipatorio frente a riesgos climáticos.

3. **Coordinación:** Es crítico alinear acciones con las autoridades nacionales y locales para maximizar el impacto. También, con otras agencias de Naciones Unidas, ONGs nacionales e internacionales y organizaciones de la sociedad civil.

Para consultas operativas, pueden contactar a los colegas de OCHA raquel.pena@un.org

Agradezco su rápida acción y compromiso para apoyar a proteger a las comunidades en riesgo.

Atentamente,

**Coordinador Residente de las Naciones Unidas
Honduras**

Anexo 4 – Miembros del Grupo Asesor de Acción Anticipatoria en Honduras

- Acción contra el Hambre
- ADASBA: Asociación de Desarrollo Agrícola de Saba
- ADRA: Adventist Development and Relief Agency
- CIAT: Centro Internacional de Agricultura Tropical
- COPECO: Comisión Permanente de Contingencias
- Consejo Noruego
- Cruz Roja Alemana
- Cruz Roja Hondureña
- DICTA: Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria
- FAO: Food and Agriculture Organization
- FENAGH: Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras
- GOAL: Global Outreach and Action Ltd.
- IHCIT: Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra
- INFOAGRO: Sistema Nacional de Información del Sector Agroalimentario
- IOM: International Organization for Migration
- OXFAM: Oxford Committee for Famine Relief
- SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social
- TROCAIRE: Trócaire (Agencia Católica Irlandesa para el Desarrollo)
- UNAH: Universidad Nacional Autónoma de Honduras
- UNDP: United Nations Development Programme
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- Visión Mundial
- WFP: World Food Programme