

Alliance



PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN DE CGIAR EN

**Cambio Climático,
Agricultura y
Seguridad Alimentaria**



Hacia una hoja de ruta para el escalamiento de la Agroecología en Perú: un análisis de las políticas, programas y factores limitantes actuales

El Programa de Investigación de CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS), liderado por la Alianza de Bioversity International y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (la Alianza), se ha unido a la Iniciativa Andina del Centro Internacional de la Papa (CIP), el Centro Francés de Investigación Agrícola para el Desarrollo Internacional (CIRAD), el Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD), la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC) en Colombia, la Fundación EkoRural en Ecuador, y el Centro de Apoyo Rural (CEAR) en Perú para poner en marcha el proyecto:

“Agroecología para la acción climática: Fortaleciendo la evidencia para una agricultura a pequeña escala resiliente al clima y baja en carbono en América Latina”.

<https://ccafs.cgiar.org/es/research/projects/agroecologia-para-la-accion-climatica-en-america-latina-fortaleciendo-la>

Como parte de ese proyecto, este informe ha sido elaborado como producto del paquete 5: **Políticas habilitantes y vías de escalamiento agroecológico para la resiliencia climática para Perú**

Para citar este informe:

Valdivia-Díaz, M & Le Coq, JF. (2021). Hacia una hoja de ruta para el escalamiento de la Agroecología en Perú: un análisis de las políticas, programas y factores limitantes actuales. Programa de investigación del CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS) y Centro Internacional de Agricultura Tropical – CIAT, ahora parte de la Alianza Bioversity-CIAT

Agradecimientos por sus contribuciones en este reporte:

Asociación Nacional de Productores Ecológicos (ANPE), Alsakuy Agroecología, Agroveli SAC, Asociación de Protección del Consumidor (ASPEC), Centro Bartolomé de las Casas (CBC), Centro de Apoyo Rural (CEAR), FAO Perú, Grupo Yanapai, Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA), Mercado Saludable de La Molina, Ministerio de Agricultura, Dirección General de Desarrollo Agrícola y Agroecología y SENASA (MIDAGRI), Ministerio de Ambiente (MINAM), Dirección General de Diversidad Biológica, SERNANP, Rikolto, Red de Acción de Agricultura Alternativa (RAAA), Slow Food Perú, Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM). Y en nombre propio de productores agroecológicos, ex ministro de Agricultura y congresista.

Contenido

1	Introducción	4
1.1	Escalabilidad de la agroecología	4
1.2	Implementación de la política pública	5
1.3	Factores para la escalabilidad de la agroecología	6
2	Proceso de investigación	8
2.1	Objetivos y preguntas del estudio	8
2.2	Marco Analítico	9
2.3	Protocolo Metodológico.....	10
3	Resultados	11
3.1	Contexto de agroecología en la política pública en Perú	11
3.1.1	Dinámica de la integración de la agroecología en las políticas en Perú.....	11
3.1.2	Mapeo de políticas en favor de la agroecología en Perú	13
3.1.3	Programas y presupuesto para implementación	14
3.2	Factores para la escalabilidad de la agroecología	17
3.2.1	¿Cuáles son los factores limitantes a nivel del entorno político-institucional?	17
3.2.2	¿Cuáles son los factores limitantes para el escalamiento de la agroecología en Perú?	18
3.2.3	¿Cuáles son las visiones de los diversos actores para el escalamiento de la agroecología en Perú?	23
3.2.4	¿Cuáles son los aportes de los programas actuales a los factores?	23
3.3	Propuestas de acciones	27
3.3.1	Priorización de los factores limitantes considerando el estado actual de la implementación de las políticas públicas e intervenciones	27
3.3.2	Hoja de ruta: Propuestas desde la perspectiva de los actores.....	29
4	Perspectivas y conclusiones	44
5	Bibliografía.....	45
6	Anexos	48
6.1	Anexos 1: Línea del tiempo del desarrollo de los instrumentos políticos relevantes para la escalabilidad de la agroecología en Perú	48
6.2	Anexos 2: Diversidad de visiones respecto a los factores limitantes de la escalabilidad de la agroecología en Perú.....	49

Lista de figuras

Figura 1 Marco analítico del estudio de escalamiento de la agroecología	9
Figura 2 Distribución de presupuesto en dólares de los principales programas que se han implementado en los sectores de agricultura, ambiente, producción e inclusión social en el período 2017-2021 en Perú. Fuente: Portal Transparencia de los Ministerios.....	16
Figura 3 Listado de factores claves para la escalabilidad de la agroecología en Perú. Fuente: Entrevistas 2021	20
Figura 4 Visiones de los actores respecto a las categorías de los factores en Perú. Fuente: Entrevistas 2021	23
Figura 5 Priorización de los factores en base a su presencia en programas de la política pública del Perú...	27
Figura 6 Hitos claves en el desarrollo de políticas públicas en favor de la agroecología en Perú	48

Lista de cuadros

Cuadro 1 Enfoque metodológico para el escalamiento de la agroecología en Perú (Abril-Noviembre 2021)	10
Cuadro 2 Mapeo de políticas en favor de la agroecología en Perú. Fuente: Revisión de literatura y validación entrevistas (2021).....	13
Cuadro 3 Programas y presupuestos del periodo 2017-2021 en favor de la agroecología en Perú. Fuente: Portal Transparencia de los Ministerios.	14
Cuadro 4 Definición de las cuatro categorías adaptado de Byiers et al.,2015.....	17
Cuadro 5 Factores limitantes a nivel del entorno político-institucional en Perú. Fuente: Entrevistas 2021..	17
Cuadro 6 Contribución de los programas a los factores según los actores en Perú	24
Cuadro 7 Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en Perú.....	28

1 Introducción

La agroecología se define como una disciplina científica, un conjunto de prácticas y un movimiento social. Como ciencia, estudia cómo los diferentes componentes del agroecosistema interactúan. Como un conjunto de prácticas, busca sistemas agrícolas sostenibles que optimizan y estabilizan la producción. Como movimiento social, persigue papeles multifuncionales para la agricultura, promueve la justicia social, nutre la identidad y la cultura, y refuerza la viabilidad económica de las zonas rurales (Wezel et al., 2009).

Particularmente en América Latina, la agroecología ha tenido un impacto tangible y positivo en el rendimiento de los cultivos, la conservación de los recursos, la seguridad y soberanía alimentaria (Altieri & Toledo, 2011). Es importante destacar que la agroecología como alternativa a los sistemas agroalimentarios actuales se ha remontado a su origen como expresión de resistencia a la agricultura industrial y a la revolución verde, una herramienta y un enfoque para lograr la soberanía alimentaria (Val & Rosset, 2020)

Mier Y Terán Giménez Cacho et al. (2018) reconocen como factor relevante para el escalamiento de la agroecología es la existencia de prácticas agroecológicas. Llevar esto a la práctica implica una acción colectiva para convertir los principios agroecológicos en estrategias para la gestión del suelo, el agua y la biodiversidad con el fin de mejorar la producción y la resiliencia agrícola. En la década de 1980, se promovieron muchas de estas prácticas agroecológicas en Latinoamérica por medio de las ONG's vinculadas a las organizaciones campesinas (Altieri 1999).

Las iniciativas agroecológicas realizadas por las redes de los movimientos y ong's vinculadas a la agroecología demostraron ser valiosos para difundir y ampliar la agroecología, tanto en mayor número de agricultores como a escala geográfica. Sin embargo, las estrategias de escalamiento agroecológico deben complementarse, por supuesto, con políticas favorables que incrementen experiencias exitosas y promuevan la implementación de programas favorables para la agroecología.

En objetivo de este estudio se enfoca en identificar las barreras y oportunidades que tiene la agroecología para ser promovida desde las políticas públicas. El resultado final pretende proponer una hoja de ruta, donde los diversos actores vinculados al sistema alimentario y en relación con la agroecología brinden su experiencia y percepción respecto a las barreras, pero sobre todo oportunidades para el escalamiento de la agroecología en Perú.

Finalmente, esta propuesta de hoja de ruta pretende demostrar que existen muchos caminos para poder escalar la agroecología, donde si bien es relevante la voluntad política y administrativa para ponerla en marcha; esta hoja de ruta puede ser asumida por los diversos actores involucrados en el sistema alimentario que tienen un interés común en el escalamiento de la agroecología.

1.1 Escalabilidad de la agroecología

En base a Parmentier (2014), Nicholls & Altieri (2018), Tittonell (2019), el escalamiento de la agroecología implica no una transición, sino varias transiciones simultáneas, a diferentes escalas, niveles y dimensiones; de índole social, biológica, económica, cultural, institucional, política. Este proceso conduce a ampliar el número de familias involucradas en optimizar sus prácticas de manejo

en territorios cada vez más amplio y que esto involucre a más personas a nivel técnico-productivo en el procesamiento, distribución y consumo de alimentos derivados de la agroecología¹.

Además, si consideramos que el escalamiento combina procesos verticales (políticas habilitantes) y horizontales (redes campesino-campesino) (Rosset & Altieri 2017), en nuestro estudio, nos centramos en los procesos verticales, que hacen hincapié en las dimensiones institucionales y políticas como facilitadores de la escalabilidad de la agroecología (Le Coq et al., 2019).

Sin embargo, en la dimensión institucional las políticas específicas diseñadas en favor a la agroecología han sido pocas veces reconocidas en Latinoamérica (Sabourin et al., 2017; Le Coq et al., 2020). Por lo tanto, para este estudio, a nivel del marco político evaluamos si algunas de las diversas dimensiones del concepto de la agroecología fueron abordados como objetivo político. Si existieron estos objetivos, cómo fueron implementados. Si, por el contrario, no existieron políticas específicas para la agroecología. Existieron algunos otros instrumentos o programas que tuvieron el potencial de contribuir de forma directa/indirecta a las dimensiones de escalabilidad de la agroecología.

El análisis de las políticas públicas tiene como objetivo principal la identificación concreta de los actores que intervienen en un proceso de definición, de decisión y de implementación de una política, y asimismo busca poner a la luz las posiciones, intereses y objetivos de esos actores (Roth, 2006; Fuenmayor, 2017). La visibilidad de una política tiende a crear un compromiso tanto entre los funcionarios y actores de la sociedad civil que tienen que aplicar la política de abajo a arriba, como entre los políticos que tienen que apoyarla de arriba abajo. La apropiación de un programa refleja el compromiso a múltiples niveles, lo que a su vez implica un compromiso tanto administrativo como político (Brynard, 2009).

Por lo tanto, comprender las posibilidades de escalamiento de la agroecología implica un análisis profundo de cómo las políticas implementadas tienen un efecto directo o indirecto sobre la misma tanto al nivel macro y micro.

1.2 Implementación de la política pública

Magoro y Brynard (2010) postulan que la política implica teorías; la política se convierte en programas cuando, mediante una acción autorizada, se crean las condiciones iniciales para la implementación. La implementación de políticas abarca las acciones de individuos (o grupos) públicos o privados que se dirigen a la consecución de los objetivos establecidos en las decisiones políticas previas (Van Meter & Van Horn, 1974) citado en (Mukonza R.M. & Mukonza C., 2015).

El éxito en la aplicación de las políticas es una acción estratégica adoptada por el gobierno para tomar la decisión política deseada y lograr los resultados previstos. El éxito en términos de aplicación de políticas implica lograr la funcionalidad esperada por una parte interesada identificada (Brynard, 2009).

¹ Definimos la "masificación", la "escalabilidad", la "amplificación" o la "territorialización" de la agroecología como un proceso que lleva a un número cada vez mayor de familias a practicar la agroecología en territorios cada vez más grandes y que involucra a más personas en el procesamiento, la distribución y el consumo de alimentos producidos agroecológicamente

La visibilidad de una política tiende a crear un compromiso tanto entre los funcionarios que tienen que aplicar la política de abajo a arriba, como entre los políticos que tienen que apoyarla de arriba a abajo. Es más probable que la gente se comprometa con un programa de gran visibilidad. La apropiación de un programa refleja el compromiso a múltiples niveles, lo que a su vez implica un compromiso tanto administrativo como político. El compromiso con una política concreta debe llegar al mayor número posible de interesados (Brynard, 2009).

El interés por los instrumentos políticos se enmarca en el modelo de análisis que explora los diferentes tipos de políticas que un gobierno selecciona para alcanzar sus fines políticos. Desde esta perspectiva, las políticas públicas son, en sí mismas, instrumentos para el ejercicio efectivo del poder, independientemente de la direccionalidad o intencionalidad con que se ejerza dicho poder.

Además de este impulso inicial basado en los diferentes tipos de políticas, el interés por los instrumentos fue alimentado por la relevancia que adquirió en la etapa de implementación de las políticas públicas. Al examinar la etapa de implementación de las políticas, se buscó no sólo entender las razones que llevan a apoyar un instrumento sobre otro, sino también explorar los efectos sobre los factores producidos por esta elección (Sarthou, 2015).

1.3 Factores para la escalabilidad de la agroecología

A partir de (Anderson et al., 2019 y Mier Y Terán Giménez Cacho et al., 2018), han identificado varios factores que pueden contribuir u obstaculizar el escalamiento de la agroecología:

1. Políticas e instrumentos de implementación:

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Claridad de los objetivos de la organización - Colaboración de las partes interesadas (múltiples actores y sectores trabajan juntos para lograr el objetivo) - La dotación de recursos alta-media ayuda a la capacidad administrativa - Red entre diferentes actores (públicos, privados, internacionales, locales, ONGs, académicos, etc.) facilita la implementación del programa - Acciones de los gobiernos y de las instituciones internacionales 	<ul style="list-style-type: none"> - Ambigüedad de objetivos o limitación de la agroecología - Conflicto de poder e intereses, falta de colaboración - La falta de recursos suele tener poco impacto - La falta de colaboración con otros actores reduce el impacto de la política de aplicación - Relaciones paternalistas, clientelistas y desmovilizadoras

2. **Prácticas agroecológicas:** Estas prácticas agroecológicas se basan en el mantenimiento de la vida en el suelo, la mejora de la agrobiodiversidad (como la integración de los cultivos, los árboles y el ganado) y el rediseño de las explotaciones y el paisaje (policultivos, conservación del suelo, conservación de los bosques o de las manchas de fauna).

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Promover los policultivos y los sistemas agroforestales - Promover prácticas de conservación del suelo y del agua 	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la expansión de la agroindustria y los monocultivos industriales.

3. **Covid:** esta crisis creó oportunidades políticas y contextos propicios para las alternativas al modelo agroindustrial.

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
Políticas que promuevan la agroecología como estrategia contra la inseguridad alimentaria por el COVID y el aumento de los mercados itinerantes agroecológicos.	Fomento de la biotecnología y la producción intensiva para hacer frente a la inseguridad alimentaria debida al COVID

4. **Acceso a los ecosistemas naturales:** La seguridad en la tenencia de la tierra y la reforma agraria, así como el acceso a las semillas y a otros elementos de los ecosistemas naturales han demostrado desde hace tiempo ser de vital importancia para los medios de vida de los pequeños agricultores y para la inversión en agricultura sostenible, incluida la agroecología, aunque estas conexiones son extremadamente contextuales y requieren enfoques específicos de género y de ubicación.

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
El acceso seguro a otros ecosistemas naturales es también un factor clave para la agroecología. El derecho al agua; la tenencia de la tierra, las funciones de los ecosistemas/sinergias entre la biodiversidad silvestre y la cultivada; el suelo y su calidad; los pastizales; la pesca y los bosques. Una gobernanza local empoderada que priorice los derechos consuetudinarios e indígenas	Desigualdad e inseguridad en el acceso y control de la tierra. Las dinámicas de descalificación en torno al control del agua y otros recursos son bastante similares a las que se dan en torno a la tierra. Privatización, desplazamiento y despojo de la población local y el control excesivo por parte de intereses privados del agua, las semillas, las razas y otros materiales elementos de diversidad, bloquean las posibilidades de autoorganización comunitaria para la agroecología en estos áreas, disminuyendo la adaptabilidad y la resiliencia. Políticas públicas que facilitan la concentración y el acaparamiento de tierras

5. **Conocimiento y cultura:**

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Los procesos de conocimiento que respetan y aprovechan el conocimiento de los agricultores, los pueblos indígenas y otros productores de alimentos y especialmente el conocimiento de las mujeres son esenciales para las transformaciones agroecológicas. - Esfuerzos para mantener y regenerar los sistemas de conocimientos tradicionales 	<ul style="list-style-type: none"> - Los programas de investigación agrícola sirven en gran medida a la agricultura intensiva en insumos y tecnología

6. **Redes y Alianzas:** Las redes de múltiples actores son fundamentales para fortalecer la autoorganización comunitaria en favor de la agroecología. El conocimiento, los mercados, el discurso, la inclusión y las prácticas de producción en la agroecología se desarrollan a través de las redes y la organización social.

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Los acuerdos políticos favorables pueden promover la colaboración institucional entre el Estado y las entidades no estatales - Actores para hacer avanzar la agroecología, priorizando las necesidades locales, la propiedad comunitaria y la gobernanza basada en el territorio. - Esta elaboración de políticas para la organización social debe basarse en una amplia participación que abarque a todos los sectores, reuniendo a la agricultura, la sanidad, el medio ambiente y otros agentes interesados en los sistemas alimentarios para hacerlo con eficacia es necesario movilizar recursos públicos. - Alianzas externas (fondos, actores, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Compartimentación de los diferentes aspectos del sistema alimentario en la práctica, la investigación y la política. - Falta de coordinación social y generación de dependencias de riesgo. - Falta de organización y/o liderazgo movilizador

7. **Mercados:** Construcción de mercados favorables a la agroecología: los mercados son un escenario sociopolítico estratégico para escalar la agroecología (Hebinck, Schneider y Van Der Ploeg 2014; Pretty 2001).

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de mercados ecológicos locales, regionales e internacionales - Políticas públicas para apoyar a los pequeños agricultores y la producción agroecológica - Sistema de certificaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Las instituciones de mercado que tienen el poder del desarrollo agrícola dominante

2 Proceso de investigación

2.1 Objetivos y preguntas del estudio

El objetivo del estudio se enfocó en **identificar los retos y oportunidades para el escalamiento de la agroecología en Perú**², y definir los caminos viables para su adopción y escalabilidad de sus prácticas, en el fomento de una agricultura resiliente y adaptada al clima en Perú. Se abordaron las siguientes preguntas: i) ¿Cuáles son las políticas están permitiendo o impidiendo el escalamiento de la agroecología en Perú?, ii) ¿Cuáles son los principales factores limitantes en torno al escalamiento de

² En el marco del proyecto “Agroecología para la acción climática: Fortaleciendo la evidencia para una agricultura a pequeña escala resiliente al clima y baja en carbono en América Latina”, se realizó el mismo estudio en Colombia y Ecuador.

la agroecología en Perú? y iii) ¿Cuáles son las acciones necesarias desde la experiencia de los diversos actores involucrados para escalar la agroecología en Perú?

2.2 Marco Analítico

El entorno político institucional se compone por instrumentos políticos, estrategias, leyes y planes que pueden afectar la agroecología. Usando el concepto de policy-mix (Flanagan et al., 2011) consideramos los diferentes dominios de políticas que pueden afectar el escalamiento de la agroecología: política agrícola, ambiental y de cambio climático, social, y económica. Los objetivos y acciones son detallados en los documentos del marco político. Sin embargo, para entender cómo afecta este marco en el escalamiento de la agroecología, se debe evaluar la implementación de estas políticas (ver Figura 1)



Figura 1 Marco analítico propuesto para análisis del escalamiento de la agroecología 2021. Fuente: Autores

La implementación de estos marcos políticos se traduce en instrumentos, los cuales definen el accionar del gobierno. Los instrumentos son de diferentes tipos, ej. regulatorios, incentivos, (Lambin et al 2014).

En la práctica se traducen en programas que constituyen la malla programática de acciones. Estos instrumentos pueden ser implementado por funcionarios públicos, así como también por socios privados de la cooperación.

Las políticas habilitantes pueden generar las condiciones que faciliten inicialmente la transición hacia la agroecología en múltiples fases (sustitución por prácticas alternativas y rediseño del agroecosistema), a diversas escalas territoriales y dimensiones como i) recursos productivos, ii)

política, iii) mercado, iv) alianzas, v) conocimiento y vi) económica, (Anderson et al.,2019; Mier Y Terán Giménez Cacho et al.,2018; Gliessman, 2016).

En un entorno político-institucional puede que se esté abordando algunas de los factores favorablemente, así como puede necesitar ajustes o quizás no se están considerando en la política pública. Dependiendo de alguna de esas condiciones, se podrá analizar a nivel político-institucional las barreras y oportunidades que tiene la agroecología para escalar en Perú.

2.3 Protocolo Metodológico

Para operacionalizar nuestro marco analítico, realizamos 3 etapas las cuales corresponden a las preguntas de investigación (Ver cuadro 1).

Cuadro 1 Enfoque metodológico para el escalamiento de la agroecología en Perú (Abril-Noviembre 2021)

Preguntas	Método	Fuente de información	Resultado
¿Cuáles son las políticas que están permitiendo o impidiendo la escalabilidad de la agroecología en Perú?	Investigación documental (literatura gris, informes, sitios web, programas gubernamentales)	Principales programas o proyectos de los sectores i) agricultura, ii) ambiente, iii) producción e iv) inclusión social en relación ya sea directa con la i) agroecología, ii) la agricultura familiar- comunitaria- ecológica, iii) cambio climático y iv) seguridad/soberanía alimentaria que se implementaron entre 2017 y 2021 en la región.	<ul style="list-style-type: none"> • Mapa de políticas actuales 2017-2021 • Mapa de actores • Mapeo de factores
¿Cuáles son los principales factores limitantes/habilitantes en torno al escalamiento de la agroecología en Perú?	Entrevista semiestructurada	Comprender las percepciones sobre oportunidades/retos de: <ul style="list-style-type: none"> • Productores AE (2) • Movimientos AE (3) • Funcionarios Públicos (6) • ONG's (4) • Mercado (1) • Emprendedores (1) • Academia (1) • Consumidores (2) 	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción de los actores +políticas + factores • Intereses de los actores • Identificación de factores limitantes y habilitantes
Acciones necesarias desde la experiencia de los diversos actores involucrados para escalar la agroecología en Perú	Taller de validación con las partes interesadas	Resultados del análisis anterior Diagnóstico y soluciones	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de ruta nacional/país

La primera consistió en una revisión de documentos de política pública para identificar las políticas, presupuestos y programas que pueden contribuir al escalamiento de la agroecología. La segunda consistió en 20 entrevistas a 8 tipos de actores, representantes de las diversos componentes del sistema alimentario (ver cuadro 2). La tercera consistió en un taller de validación con los actores involucrados en las entrevistas donde se presentaron los resultados del análisis del estudio, y se discutieron de forma transversal las acciones estratégicas identificadas para fomentar el escalamiento de agroecología.

Tipo de Actor	Organización
Academia	Universidad Agraria La Molina
Consumidor	Slow Food Perú
	Asociación de Protección del Consumidor (ASPEC)
Funcionario	Consultor/Ex ministro de Agricultura
	SENASA
	Ministerio de Ambiente – SERNANP, Dirección General de Diversidad Biológica (3 funcionarios)
	FAO
	Dirección General de Desarrollo Agrícola y Agroecología (4 funcionarios) *
Mercado	Mercado Saludable de La Molina
Movimiento	Alsakuy Agroecología
	Red de Agricultura Ecológica del Perú - RAE Perú (2 representantes)
ONG	IDMA-Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente
	Grupo Yanapai
	Rikolto
	Centro Bartolomé de las Casas
Productor	RAAA
	Asociación Nacional de Productores Ecológicos (ANPE)
Pyme	Agroveli

Cuadro 2 Participantes de la entrevista del estudio. Julio 2021

3 Resultados

3.1 Contexto de agroecología en la política pública en Perú

3.1.1 Dinámica de la integración de la agroecología en las políticas en Perú

Los movimientos agroecológicos han tenido mucha presencia en Latinoamérica. Por ejemplo, en Perú la Red Agroecológica (RAE) inició en 1989 y promovió el enfoque en diversas organizaciones locales, impulsando la Asociación Nacional de Productores Ecológicos (ANPE) en 1998. Hoy en día ANPE cuenta con 20 bases regionales, más de 30 000 socios y vienen realizando en forma anual su Encuentro Nacional de Productores Ecológicos (ENPE).

El desarrollo de las políticas públicas en favor a la agroecología en Perú, encontró a nivel político-institucional una oportunidad a través del reconocimiento del enfoque de producción orgánica (Ver Figura 2).

Desde el 2006 al 2011 se promovieron instrumentos en favor de la producción orgánica y ecológica a través de reglamentos y formación de comisiones nacionales y regionales (CONAPO y COREPO).

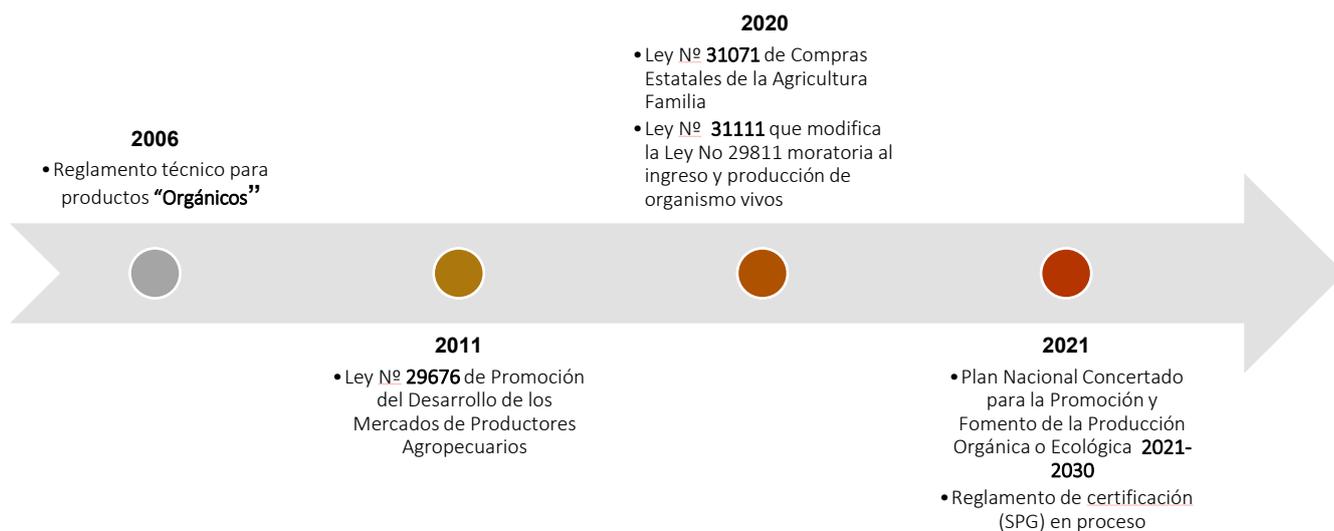


Figura 2 Hitos claves en el desarrollo de políticas públicas en favor de la agroecología en Perú. Elaboración propia

El año 2009 se inauguró MISTURA-una feria internacional gastronómica peruana, dónde se promovió la alianza cocinero-campesino junto con ANPE, universidades y la Sociedad Peruana de Gastronomía (APEGA) que permitió reforzar la identidad de los peruanos a través de su gastronomía y agrobiodiversidad. En este contexto, el 2011 ANPE, el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA), RAE impulsaron en la aprobación de dos leyes relevantes, ejerciendo notable incidencia en la sociedad civil. Las leyes que son consideradas claves para la agroecología son i) Ley N° 29676 de Promoción del Desarrollo de los Mercados de Productores Agropecuarios y ii) Ley N° 29811 que establece la moratoria al ingreso y producción de organismos vivos modificados al territorio nacional por un período de 10 años.

Los siguientes años se desarrollaron instrumentos favorables con el apoyo conjunto de la cooperación internacional y diversas organizaciones vinculadas a la agricultura ecológica. Se aprobaron: i) la ley N° 30215 (mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos) en el 2014, y ii) en 2015, la ley N° 30355 (agricultura familiar) que se concretó en el Plan Nacional de Agricultura Familiar (2015-2021) y iii) la ley N° 26839 (conservación y aprovechamiento de la biodiversidad).

En el 2017, se aprobó la ley N° 30021 (Promoción de Alimentación Saludable). Esta ley obligó al etiquetado informativo y nutricional para todos los productos alimenticios. A partir de esta legislación se promovió el cuidado de la salud de los niños y jóvenes en edad pre escolar a través de la alimentación, por el Ministerio de Salud (MINSA). La ley tuvo una gran incidencia política por parte de la Asociación Peruana de Consumidores y Usuarios (ASPEC).

Después de casi 10 años de la aprobación de Ley No 2676 (en 2011), una diversidad de instrumentos favorables para la agroecología fueron promulgados entre el 2020 y 2021.

Por ejemplo, la ley N° 31071 (Compras Estatales de la Agricultura Familiar) y la ampliación de la ley N° 31111 (Extensión de la moratoria al ingreso y producción de organismo vivos). Esta última fue aprobada después de una fuerte campaña de incidencia política por parte de organizaciones de base y la sociedad civil.

En el año 2021, se aprobó el Plan Nacional Concertado para la Promoción y Fomento de la Producción Orgánica o Ecológica – (PLANAE 2021-2030), la ley N° 31335 (Perfeccionamiento de la asociatividad de los productores agrarios en cooperativas agrarias). Además, se creó la Dirección General de Desarrollo Agrícola y Agroecología en el Ministerio de Agricultura (MIDAGRI) representando un hito importante para la promoción de la agroecología en Perú.

A finales del 2021, las organizaciones de base y funcionarios públicos se reunieron en varias ocasiones para lograr determinar el reglamento de ley N° 30983 -que permitirá establecer un Sistema de Garantía Participativo (SPG) a nivel nacional. A pesar de que esto representa un arduo proceso, se espera que se pueda lograr un acuerdo final. El SPG viene siendo impulsado por ANPE, IDMA y ASPEC, con la participación comprometida de los consejos regionales y la participación de más de 150 instituciones públicas y privadas en 15 regiones.

Toda esta construcción político-institucional a favor de la agroecología ha sido posible en base a constantes esfuerzos de incidencia política por parte de las asociaciones de productores agroecológicos, movimientos, ONG y sociedad civil (cocineros, academia y consumidores).

3.1.2 Mapeo de políticas en favor de la agroecología en Perú

En el cuadro 3, se presenta los marcos de políticas existentes en Perú, que pueden afectar el escalamiento de la Agroecología. Se evidencia cuatro grandes categorías, las políticas generalistas para agricultura limpia, las políticas de seguridad alimentarias y de apoyo a la agricultura familiar, las políticas ambientales y de cambio climático.

Cuadro 3 Mapeo de políticas en favor de la agroecología en Perú. Fuente: Revisión de literatura y validación entrevistas (2021)

Políticas generalistas para agricultura limpia	Políticas ambientales y de cambio climático	Políticas para la seguridad alimentaria y de agricultura familiar	Políticas que toman en cuenta la agroecología
Política Nacional Agraria	Plan de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático (PLANGRACC 2012-2021)	Política Nacional N° 15: Promoción de la seguridad alimentaria y nutrición	Plan Nacional Concertado para la Promoción y Fomento de la Producción Orgánica o Ecológica 2021-2030
Ley N° 29196 de Promoción de la Producción Orgánica y Ecológica	Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos	Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021	Ley de Promoción de Alimentación Saludable N° 30021 – Uso de Octógonos en etiquetas
Ley N° 29676 de Promoción del Desarrollo de los Mercados de Productores Agropecuarios	Política Nacional Forestal y de Fauna Silvestre	Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021	Ley de Compras Estatales de la Agricultura Familia N° 31071
Plan Nacional Concertado para la Promoción y Fomento de la Producción Orgánica o Ecológica 2021-2030	Ley Marco sobre Cambio Climático 30754	Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015- 2021	Código de Protección y Defensa del Consumidor (Ley N° 29571)
Reglamento de certificación y fiscalización de la producción orgánica y ecológica (SPG) aún en proceso	Política Nacional del Ambiente	Plan Nacional de Agricultura Familiar 2015- 2021	Decreto Supremo N° 020-2016-MINAGRI (Zonas de Agrobiodiversidad)

Ley de Compras Estatales de la Agricultura Familiar N° 31071	Estrategia Nacional de Diversidad Biológica y su Plan de Acción 2014-2018	Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional	Ley N° 30215 de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos
	Plan Nacional de adaptación al Cambio Climático	Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social "Incluir para Crecer" (ENDIS)	Reglamento de la Ley N° 30215 MERESE (Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos)
	Estrategia Nacional ante el Cambio Climático al 2050	Ley N° 30355 de Promoción y Desarrollo de la Agricultura Familiar	Ley N° 31335 de perfeccionamiento de la asociatividad de los productores agrarios en cooperativas agrarias
	Ley N° 26839 .- Ley sobre la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica		Ley N° 31111 de moratoria al ingreso y producción de organismos vivos modificados al territorio nacional hasta 2035 (Modifica la ley N° 29811)

En negrita, principales políticas que integran de forma explícita el apoyo a la agroecología

3.1.3 Programas y presupuesto para implementación

Como resultado de la fase 1 (revisión de literatura y fuentes online), se encontraron un total de 19 programas (Cuadro 4) que podrían contribuir a la agroecología en los siguientes sectores i) agricultura, ii) ambiente, iii) producción e iv) inclusión social. Los presupuestos fueron cambiados la moneda de dólares en el mes de abril del 2021 para facilitar la comparación con los otros países del estudio.

Cuadro 4 Programas y presupuestos del periodo 2017-2021 en favor de la agroecología en Perú. Fuente: Portal Transparencia de los Ministerios.

Programas	Presupuesto Dólares (2017-2021)
Gestión Sostenible de Agrobiodiversidad (SIPAM)	88801739
Iniciativa ReSCA – Recompensas por Servicios de Conservación de la Agrobiodiversidad	85000
Plan de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático (PLANGRACC 2012-2021)	501,303,101
PROCOMPITE	5141388
Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS)	16251415.68
Programa de Desarrollo de la Sanidad Agraria e Inocuidad Agroalimentaria (PRODESA)	192747928
Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL)	79895880.72
Programa de Gestión Sostenible de Producción Forestal (PGSPF)	131876606.7
Programa de Inversión Forestal	50 000 001
Programa Nacional de Alimentación Escolar (Qali Warma)	481455587.1
Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático	13712524.94

Programa Nacional de Innovación Agraria (PNIA)	108566782
Programa nacional de innovación para la competitividad y productividad (Innovate Perú)	14161706
Programa presupuestal “Acceso de Hogares Rurales con economías de subsistencia a mercados locales” Haku Wiñay / Noa Jayatay	9709.511568
Programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” (PP00121)	37660668
Programa presupuestal “Reducción de la Degradación de los Suelos Agrarios” PP089	3374954
Programa Recuperación de Andenes a través de AGRORURAL.	35000000
Programa Subsectorial de Irrigaciones (PSI)	32355150
Proyecto de Catastro, Titulación y Registro de Tierras Rurales (PTRT3)	21968209

Del total de programas identificados se observa que los programas con mayor relevancia de sus presupuestos (Ver figura 3):

- Sector de Inclusión Social: Programa Nacional de Alimentación Escolar (Qali Warma): 27 %

Qali Warma es quizás uno de los programas más representativos del Perú en términos de impactos como de sus presupuestos anuales. En la actualidad no tiene ningún vínculo directo con el fomento de la agroecología y producción de la agricultura familiar; sin embargo, pese a que representa un gran potencial en términos económicos, también es un gran reto ya que los proveedores de este programa requieren pasar por muchas fiscalizaciones de inocuidad y requerimientos administrativos complejos. Por lo tanto, lograr articular las producciones locales familiares a un programa como este va a requerir actores intermedios que logren articular la producción de campo con un proceso de distribución y los requerimientos administrativos del demandante.

- Sector de Agricultura:
 - Desarrollo de la Sanidad Agraria e Inocuidad Agroalimentaria (PRODESA): 11%
 - Programa Nacional de Innovación Agraria (PNIA): 6%
 - AGRORURAL: 5%
 - Mejora de Articulación Pequeños Productores al Mercado: 2%
 - Programa Subsectorial de Irrigaciones (PSI): 2%
 - AGROIDEAS: 1%

En este sector ha enfocado sobre todo sus presupuestos sobre la sensibilización de los productores sobre algunas plagas específicas como mosca de la fruta, entre otros, a través de insumos eco amigables, así como la importancia de la inocuidad. Se abrieron espacios de diálogos con los productores desarrollado escuelas de campo con agricultores. El programa del PNIA se fomentó los diálogos entre la academia y los productores para promover innovación tecnológica a nivel de los territorios.

Los programas con menor atención en los presupuestos como Agrorural se orientan sobre todo al desarrollo de capacidades, conexión con circuitos cortos de comercialización y gestión de los agroecosistemas. Así como otros programas como mejora de articulación al mercado que permite articular circuitos cortos y agroideas con apoyos en infraestructura o medios de producción.

- Sector Ambiente:

- Plan Nacional de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático (PLANGRACC): 28%
- Servicios de Compensación de la Agrobiodiversidad (ReSCa): 6%
- Gestión Sostenible de la Agrobiodiversidad (SIPAM): 5%

Este sector tiene un enfoque innovador que prueba involucrar la conservación y gestión sostenible de la agrobiodiversidad a través de un vínculo justo con los mercados y medios de producción local. Los programas que han recibido principalmente financiamiento de cooperación internacional podrían llegar a escalar con otros sectores, como ReSCa, SIPAM y Aliados por la Conservación.

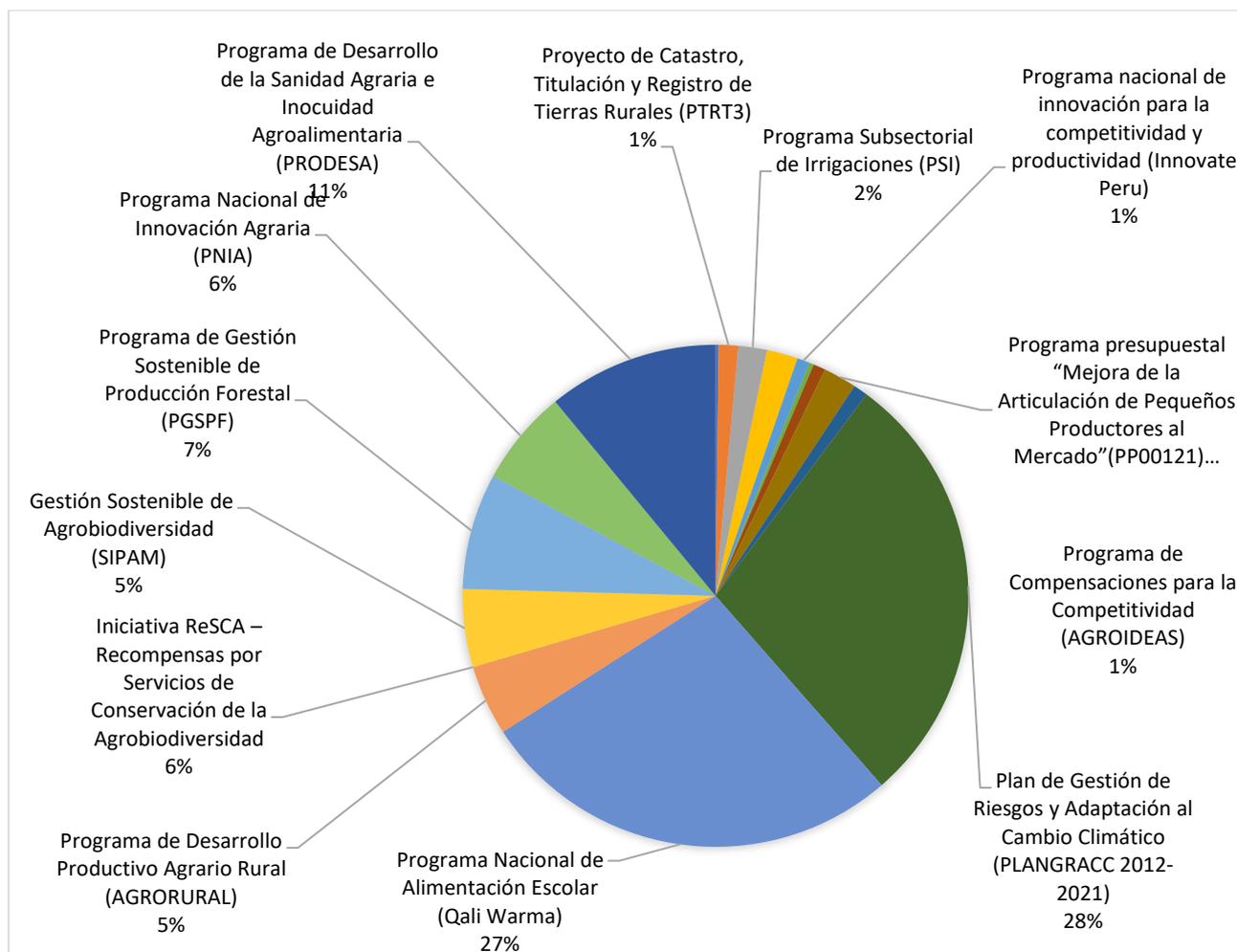


Figura 4 Distribución de presupuesto en dólares de los principales programas que se han implementado en los sectores de agricultura, ambiente, producción e inclusión social en el período 2017-2021 en Perú. Fuente: Portal Transparencia de los Ministerios.

En el periodo 2017-2021 se evidenció que existen para los sectores de agricultura y ambiente una diversidad de programas. Sin embargo, muchos de estos cuentan con presupuestos bajos o son programas como el PNIA y SIPAM de corta duración.

Sin embargo, existen programas con grandes presupuestos como Qali Warma (MIDIS) y el plan PLANGRACC 2012-2021 (MINAM) que en sus componentes no han logrado incluir de alguna forma la agroecología pero que representa un potencial. Por ejemplo, a través de las compras públicas de alimentos agroecológicos por parte de Qali Warma; ya que este es un programa que tiene una continuidad en sus presupuestos en todos los periodos.

El programa AGRORURAL y Articulación de Pequeños Productores al mercado tiene una relación directa con la agroecología, sin embargo, la representatividad del presupuesto hace prever que no ha logrado un mayor alcance.

3.2 Factores para la escalabilidad de la agroecología

3.2.1 ¿Cuáles son los factores limitantes a nivel del entorno político-institucional?

En base a una adecuación conceptual presentada por Byiers et al.,2015 se identificaron 4 grandes categorías, sobre los factores limitantes en el entorno político-institucional.

Cuadro 5 Definición de las cuatro categorías adaptado de Byiers et al.,2015

Enfoque de lentes de economía política	Definición
Factores estructurales	Esta lente centra la atención en los factores estructurales difíciles de cambiar, cuya influencia en la configuración de las instituciones formales e informales suele ignorarse.
Instituciones formales e informales	Las instituciones formales incluyen las leyes (como las normas electorales), los reglamentos, los tratados y los acuerdos escritos que a menudo son aplicados por terceros. Las instituciones informales se refieren a creencias, normas y cultura menos visibles Las instituciones formales e informales son un hecho en las economías desarrolladas y en desarrollo. Comprender la forma en que interactúan ofrece una mejor comprensión de los incentivos políticos y de otro tipo que actúan en un entorno concreto.
Factores político-técnico sectorial	Se centra en las características de un sector específico o de determinados sectores o de determinados bienes públicos regionales y sus vínculos con las relaciones de gobernanza, presupuestos y rendición de cuentas. Cada sector o subsector tiene diferentes características técnicas y de gobernanza, con distintas implicaciones políticas.
Factores de relación de actores	Esta perspectiva ayuda a pensar más allá de los "sospechosos habituales" en los procesos políticos. A menudo, los obstáculos a estos procesos sólo pueden eliminarse mediante coaliciones de partes interesadas, o mediante intervenciones más coordinadas y por múltiples partes interesadas. No hay que subestimar el poder de las ideas, la ideología, la religión, las experiencias y los sentimientos de pertenencia, ya que estos influyen en las lógicas de decisión, las preferencias y los comportamientos

A partir de las entrevistas realizadas en Perú se identificaron los siguientes factores:

Cuadro 6 Factores limitantes a nivel del entorno político-institucional en Perú. Fuente: Entrevistas 2021

Factores estructurales	<ul style="list-style-type: none"> A pesar de múltiples leyes, planes y tratados internacionales en favor de una producción más sostenible, no se ven acciones en implementación debido a la influencia de grandes multinacionales en contra de una agricultura ecológica familiar y la alimentación saludable. A través de las cámaras de comercio realizan lobbies políticos contando una mayor cuota de participación en mesas técnicas en el poder legislativo y en los ministerios. <p>Por ej. Lentitud en la aprobación de reglamentos o derogación de algunas leyes que permite que puedan ser implementadas.</p>
Instituciones formales e informales	<ul style="list-style-type: none"> El CEPLAN tiene una estructura para el desarrollo de Planes (instrumento más relevante), sin embargo, el Ministerio de Economía tiene otro tipo de criterios que son incompatibles, con lo cual dilatan los procesos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Las políticas agrarias no tienen un enfoque holístico que involucre otros sectores como Ministerio de Inclusión Social, Ministerio de Salud, Ministerio del Ambiente, entre otros. • La promoción de los mercados agroecológicos en las políticas públicas no considera suficientes estrategias en base a la economía social solidaria (dinámicas asociativas, cooperativas, compras públicas y comunitarias) • El gobierno no considera el vínculo de la agroecología con políticas vinculadas a restauración y gestión de ecosistemas
Factores político-técnico sectorial	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de mayor intersectorialidad y de migrar a una gestión pública de resultados y procesos, más allá de competencias • Falta promover diálogos políticos en grupos multidisciplinares que involucre diversos actores en la planificación de políticas y planes • Falta mayores instrumentos que permiten la implementación de políticas por ej.: Planes, Proyectos, Programas, etc. • Falta incrementar el presupuesto en favor de la producción agroecológica a nivel nacional, regional y local • Falta incentivos para que los gobiernos locales y regionales promuevan más decretos en favor a la promoción de la agroecología y certificación SGP • Falta una visión holística de la agroecología, se ve desde el punto más técnico agrícola pero no desde su vínculo con la cultura y paisaje. • Falta aumentar los incentivos por parte de las compras públicas hacia los productos frescos • Falta profesionales técnicos preparados para la implementación por lo cual no se logran las metas
Factores de relación de actores	<ul style="list-style-type: none"> • Falta considerar cuotas de participación y representatividad en las invitaciones a diálogos políticos • Falta comprensión sobre la certificación SGP y certificación orgánica por parte de los funcionarios públicos. • Limitados esfuerzos de diálogos y coordinación entre sectores (PCM y ministerios) y niveles de gobierno (local, regional y nacional) • Limitada articulación entre las organizaciones de base con otras y entre ellas mismas con sus miembros en todo el país • Limitado involucramiento a los jóvenes en la incidencia política y con sus aportes técnicos • Limitado conocimiento de las normas y de cómo funciona la estructura política en sus diferentes tipos de gobiernos genera una limitada incidencia por parte de la sociedad civil y organizaciones base • Falta de coordinación entre diversos actores que no estén vinculados a los movimientos o productores agroecológicos para poder hacer sinergias de incidencia política (consumidores, academia, etc.)

3.2.2 ¿Cuáles son los factores limitantes para el escalamiento de la agroecología en Perú?

Se identificaron un total de 55 factores limitantes (Ver Figura 4) que fueron mencionados por los actores entrevistados, estos se clasificaron en seis grupos correspondiendo a las grandes categorías de factores que pueden afectar el escalamiento de la agroecología (adaptación en base a Anderson et al.,2019 y Mier Y Terán Giménez Cacho et al.,2018).

Los entrevistados mencionaron varios factores que limitan el escalamiento de la agroecología. Estos factores se clasificaron y organizaron según el tipo y número de menciones que se hicieron. La priorización que realizó cada grupo de actores consolida sus diversas visiones y experiencias respecto a lo consideran limitante en el escalamiento agroecológico.

Los factores relacionados con las siguientes dimensiones fueron priorizados en orden de importancia: i) mercado, ii) conocimiento, iii) alianzas, iv) alianzas, v) recursos productivos, vi) económico y vii) político (Ver Figura 3).

Los factores limitantes claves identificados por los actores fueron los siguientes: en la dimensión de conocimiento (falta de acompañamiento en campo, y espacios de co-aprendizaje), en la dimensión de recursos productivos (falta de acceso a semillas y recursos productivos), y en la dimensión económica (falta de créditos viables para la producción agroecológica).

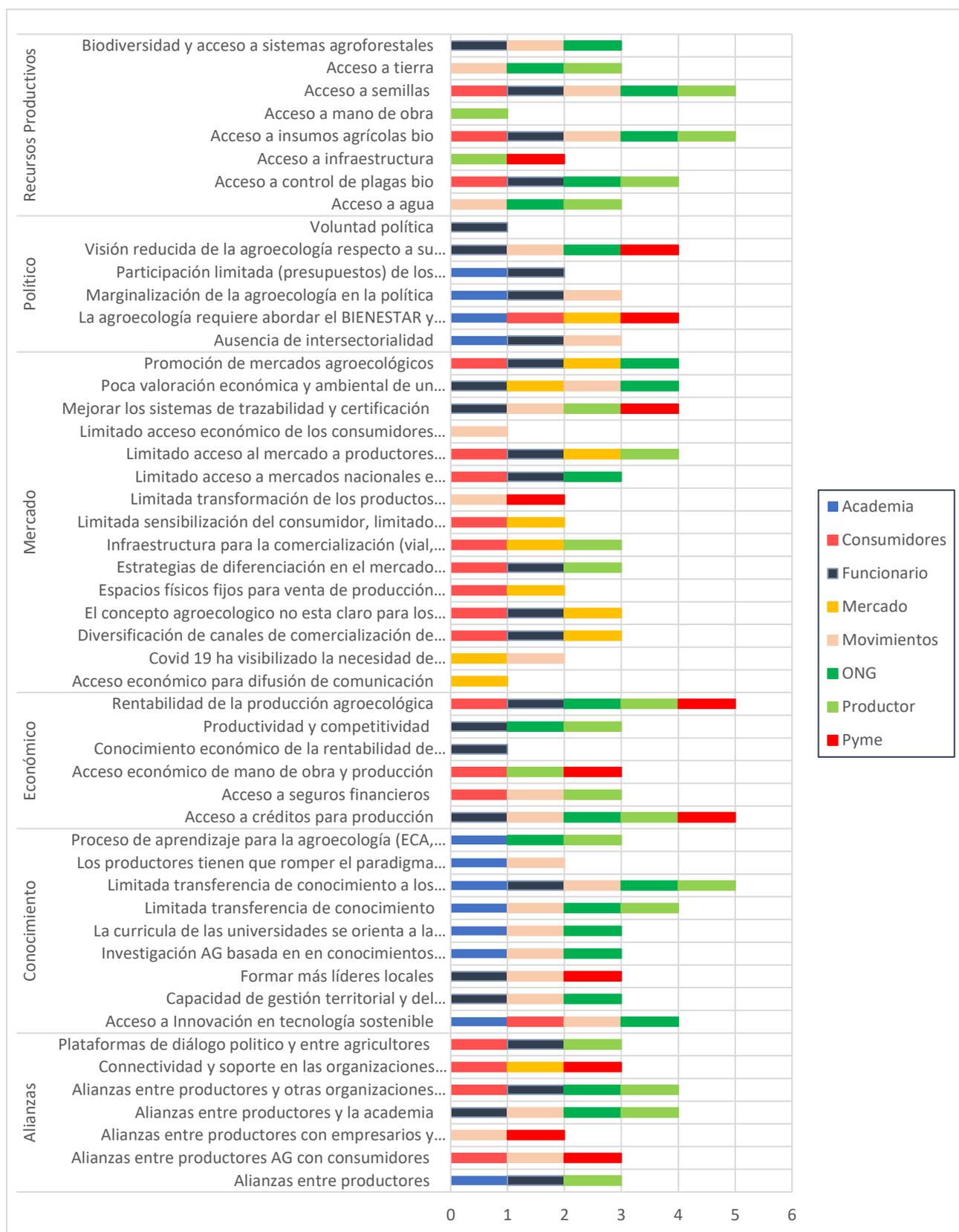


Figura 4 Listado de factores claves para la escalabilidad de la agroecología en Perú. Fuente: Entrevistas 2021

Para la categoría **mercado** se han listado 15 factores los cuales tienen vínculos de causa efecto. Por ejemplo, se ha listado la importancia de promover acceso a los mercados, sin embargo, un factor limitante son los aspectos legales para acceder al sistema formal y que les permita comercializar a

los productores agroecológicos, y esto también está vinculado al acceso de sistemas de certificación y trazabilidad; uno de los cuales viene siendo demandado por los productores para comercialización nacional y de circuitos cortos como los SGP. Por otro lado, existen otros factores que son mencionados como barreras que es la falta de sensibilización del consumidor a través de difusión de estrategias de comunicación con respecto a “que significa un sistema de producción agroecológico”, por lo tanto, se percibe un poca valoración social y ambiental de estos productos en el mercado, o que se confunden con otros sistemas de producción.

Sin embargo, para acceder al mercado se han percibido otros factores que limitan como la falta de infraestructura vial y de redes de internet que facilita la comercialización de circuitos cortos, o a nivel de regiones. De igual forma, para poder facilitar estos circuitos cortos se requiere aperturas de espacios físicos a una escala municipal con las facilidades para poder exponer sus productos al menos una vez por semana, y esto también está vinculado a los permisos de formalidad y asociatividad que requieren los productores según las normas públicas. Además, una de las barreras esenciales que se observa está en los canales de distribución y cómo realizar una diversificación de canales, dependiendo del nivel de desarrollo de los productores, y no solo enfocarse en circuitos cortos sino expandir otras opciones.

De manera particular se han mencionado algunas preocupaciones como barreras para el escalamiento que son: i) el aumento de precios de los productos, haciéndose inaccesible para cierto grupo de consumidores, en vez de volverse popular y de acceso para todos; ii) la transformación de los productos con un valor agregado, productos frescos que puedan ser perecibles puedan envasarse y alcanzar nuevos nichos de mercado. En Perú, se calcula que sólo el 30% de estos productos se han transformado y que de incentivarse más la transformación podrían llegar a mejores mercados y precios.

Para la categoría **conocimiento** se ha listado 9 factores que también tienen vínculos de causa-efecto. Se mencionado una especial preocupación por transferir conocimiento y generar un acompañamiento para los jóvenes tanto rurales como estudiantes. En campo se percibe esto por la migración y falta de interés en regresar al campo; mientras que los estudiantes muchas veces no llegan a acceder a conocer el enfoque de la agroecología en su currícula de aprendizaje porque las universidades por lo general tienen un enfoque de producción intensiva. Este problema trae como consecuencia que luego los estudiantes, cuando se convierten en profesionales en diversas áreas, a nivel local tienen un acercamiento diverso con los productores y a nivel de funcionarios públicos no logran comprender como implementarlo.

Por otro lado, se ha mencionado como un factor limitante la falta de acompañamiento, transferencia y desarrollo de procesos de aprendizaje en diálogos. Para promover el escalamiento primero se debe reforzar una transición hacia el enfoque agroecológico. Sin embargo, es clave que se desarrollen espacios de diálogos y aprendizaje a través de herramientas como las Escuelas de Campo. Por lo tanto, se mencionó como relevante que estos espacios generen líderes locales que desarrollen faros agroecológicos, y expertos locales que puedan dar un acompañamiento o seguimiento a los demás productores para poder garantizar esa transición especialmente cuando se presentan dificultades para atender como plagas, y mejorar la capacidad de gestión del agroecosistema.

Así mismo otro factor que se ha mencionado es el acceso a innovación tecnológica sostenible, y esto puede ser vinculado a su vez en la investigación basada en conocimientos tradicionales. De esta

forma vincularlo a los jóvenes, a través de los estudiantes mediante investigaciones y que de alguna forma permita que más jóvenes campesinos puedan acceder a algunas facilidades en campo producto de estas investigaciones.

Para la categoría de **alianzas** se han listado 7 factores, se ha dado especial énfasis en promover más alianzas entre las organizaciones de productores con las organizaciones de base, esto ha sido mencionado como clave para lograr hacer incidencia política en diversos años, especialmente para evitar el ingreso de organismos genéticamente modificados. Es un factor que requiere ser reforzado a través de conectividad y soporte, sobre todo con los productores que se encuentran en lugares aislados y no cuentan con acceso a internet.

Se ha mencionado un factor clave que sería las alianzas entre la academia y los productores, ya que a través de la academia se podría llegar a transferir el conocimiento a jóvenes productores rurales para diversos aspectos como mejorar la capacidad del agroecosistema, así como mejorar sistemas de trazabilidad e investigaciones basadas en los conocimientos tradicionales. Este actor también puede brindar directrices en espacios de diálogos políticos entre productores y funcionarios, así como con los consumidores y cooperativas/emprendimientos.

La categoría de **recursos productivos** se ha listado 8 factores, dónde se ha enfatizado que, para lograr la transición y posterior escalamiento de la agroecología, los productores van a requerir acceso a semillas, insumos biológicos y controladores de plagas. A pesar de que los productores han mencionado tener conocimiento sobre cómo elaborar sus propios insumos, han mencionado que muchas veces se tiene escasez de este recurso, así como requieren buscar un lugar donde acceder a un controlado biológico para alguna plaga y consideran que se debería generar bio-fábricas que permita comprar estos recursos a precios accesibles.

Además, se han mencionado como factores relevantes el acceso a la tierra, al agua y agrobiodiversidad con sistemas agroforestales.

La categoría de **económico** se ha listado 6 factores, dónde mayoritariamente ha sido percibido un factor necesario para la escalabilidad de la agroecología es el acceso a créditos económicos a través de programas de financiamiento que diferencien los requisitos y promuevan incentivos para una producción más sostenible. Estos recursos económicos pueden también ser percibidos a través de seguros financieros que protejan sus cosechas. Estos créditos económicos pueden permitir cubrir los costos de producción. Sin embargo, al mismo tiempo que se considera indispensable acceder a créditos, se cree necesario que los productores puedan acceder a plataformas de conocimiento para saber cómo calcular la rentabilidad de sus producciones, y de esa forma mejorar su productividad, y poder tener un mejor manejo de sus finanzas para acceder a mayores créditos.

La categoría de **político** se ha listado 6 factores, dónde lo que se requiere es visibilizar la importancia de la agroecología para la economía del país, ya que la canasta familiar es principalmente abastecida de alimentos que provienen de la agricultura familiar (70%). Esto se puede realizar abordando la agroecología desde un enfoque de bienestar y salud pública. De esta forma puede ser considerada por diversos sectores y promover la intersectorialidad. Así como planes y proyectos que puedan ejecutarse a nivel local a través de diversos sectores bajo un enfoque de alimentación y ecosistemas saludables.

3.2.3 ¿Cuáles son las visiones de los diversos actores para el escalamiento de la agroecología en Perú?

Aunque se pudo priorizar los grandes tipos de factores que afectan el escalamiento de la agroecología en Perú, se necesita recalcar que los actores tienen diferentes percepciones sobre los factores de importancia (Figura 5).

- La mayor cantidad de consenso en mención la tuvo el tipo de factor de mercado, teniendo especial relevancia por los actores vinculados al mercado, funcionarios, los consumidores y productores.
- Luego se puede visibilizar el interés particular por cada actor, por ej. la academia, ONG y movimientos se enfocaron más en conocimiento, teniendo este la segunda cantidad de mención como más relevante. Los productores tienen especial interés en factores económicos y de recursos productivos.
- Las empresas/emprendimientos relacionados a la agroecología están buscando generar mayores alianzas al igual que los consumidores y productores.
- Los funcionarios y movimientos han considerado como sus factores limitantes la parte política.

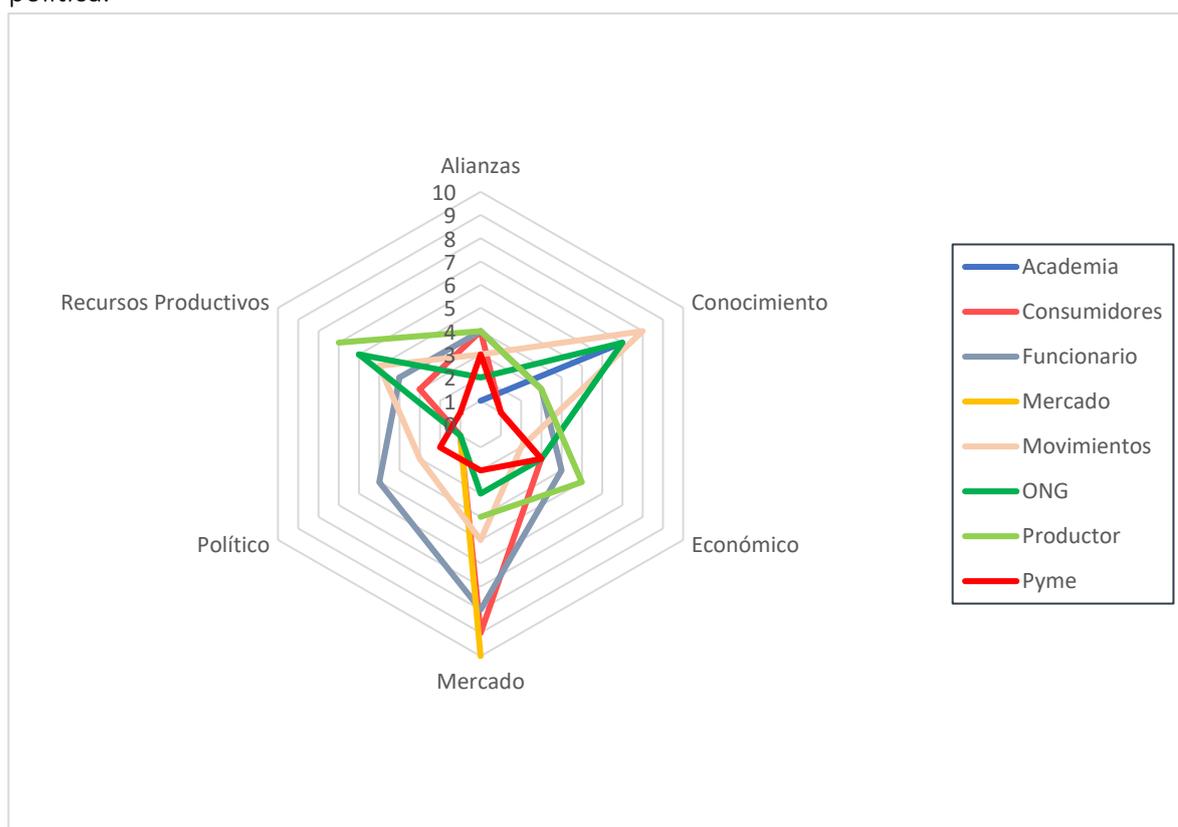


Figura 5 Visiones de los actores respecto a las categorías de los factores en Perú. Fuente: Entrevistas 2021

3.2.4 ¿Cuáles son los aportes de los programas actuales a los factores?

Durante las entrevistas a los actores, se calificaron los aportes de los programas a los factores identificados. Los entrevistados mencionaron seis sectores y un municipio con diversos programas

que fueron valorados en base a su percepción sobre que tanto contribuían a algunos factores. La valoración se calificó como si el programa estaba abordando de alguna forma el factor mencionado, el valor promedio es mayor a 1. Si el valor promedio es de 2, significa que el programa está abordándolo de forma satisfactoria (Ver Cuadro 7)

Cuadro 7 Contribución de los programas a los factores según los actores en Perú

SECTORES Y PROGRAMAS	FACTORES	VALOR PROMEDIO
MIDAGRI		0.85
AGROBANCO		-0.25
	Acceso a créditos para producción	-0.667
	Acceso a seguros financieros	1
AGROIDEAS		0.6
	Acceso a créditos para producción	0.667
	Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	-1
	Limitada transformación de los productos agroecológicos, sólo 30% mercado nacional	2
AGRORURAL		1.067
	Acceso a agua	1
	Acceso a infraestructura	1
	Acceso a insumos agrícolas bio	1
	Alianzas entre productores	1
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	1
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	1
	Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal	1
	Limitada acompañamiento de conocimiento	1
	Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales	1
	Limitado acceso al mercado a productores pequeños por informalidad y aspectos legales	1
	Promoción de mercados agroecológicos	1.33
INIA		0.5
	Acceso a Innovación en tecnología sostenible	1
	Investigación AG basada en conocimientos tradicionales	0
PNIA		1.25
	Acceso a Innovación en tecnología sostenible	1
	Alianzas entre productores y la academia	1
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	1
	Limitada transferencia de conocimiento	2
PSI		1
	Acceso a agua	1
SENASA		1
	Acceso a insumos agrícolas bio	0.5
	Acceso a semillas	1
	Alianzas entre productores	2
	Estrategias de diferenciación en el mercado (certificación SGP)	0.5
	Formar más líderes locales	2
	Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación	1

MIDIS		2
Haku Wiñay		2
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	2
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	2
	Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA, Campesino a Campesino, Plataforma)	2
Qali Warma		0
	Promoción de mercados agroecológicos	0
MINAM		1.666
ReSCA		2
	Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	2
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	2
	Poca valoración económica y ambiental de un producto agroecológico	2
ALIADOS POR LA CONSERVACION		1.67
	Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas	2
	Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación	2
	Poca valoración económica y ambiental de un producto agroecológico	1
CATALOGO DE BONEGOCIOS		1
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	1
	Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales	1
	Poca valoración económica y ambiental de un producto agroecológico	2
SELLO DEL BUEN VIVIR		1
	Estrategias de diferenciación en el mercado (certificación SGP)	1
	Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales	1
SIPAM		1.8
	Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	2
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	2
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	2
	Limitada sensibilización del consumidor, limitado crecimiento del mercado	1
	Promoción de mercados agroecológicos	2
MINCETUR		1
PERU EXPORTA		1
	Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales	1
MINCUL		1
COCINA E IDENTIDAD		0
	Promoción de mercados agroecológicos	0
PLANES DE VIDA COMUNALES		2
	Plataformas de diálogo político y entre agricultores	2
MUNICIPALIDAD		2
ECOBARRIO (Municipalidad de San Borja)		2

	Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal	2
PROGRAMA ESCUELAS SALUDABLES (Municipalidad de Lima)		2
	La agroecología requiere abordar el BIENESTAR y la SALUD	2
PRODUCE		0.8
INNOVATE PERU		1
	Acceso a créditos para producción	1
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	1
PROCOMPITE		0.5
	Acceso a créditos para producción	1
	Productividad y competitividad	0
Grand Total		1.064

En el ministerio de agricultura (MIDAGRI), el programa que tiene mayor potencial para el escalamiento de la agroecología en Perú es **AGRORURAL**, ya que viene abordando diversos factores y además tiene gran representación en varias regiones del país. Sin embargo, este programa no ha recibido mucho presupuesto en los últimos cinco años (Ver figura 1, presupuesto); y tiene problemas para darle continuidad a los proyectos que desarrollan, así como capacidad técnica. Los actores sugieren que en este programa se deben determinar cuotas de participación de sus recursos orientados específicamente bajo un enfoque agroecológico, especialmente para promover espacios de aprendizaje y continuar con sus proyectos de promoción de mercados como “Mercados Itinerantes” en más regiones del país.

En el ministerio de inclusión social (MIDIS), el programa con un alto potencial para replicarse en otros sectores como agricultura y tener continuidad es **Haku Wiñay** ya que contribuye en procesos de aprendizaje para mejorar la capacidad de gestión de los agroecosistemas. Por otro lado, si bien actualmente el programa **Qali Warma** no ha tenido ninguna contribución hacia la agroecología, se considera que podría tener un gran potencial para la promoción de productos agroecológicos a través de las compras públicas de estos productos.

En el ministerio de ambiente (MINAM), se encontraron varios proyectos con potencial para ser replicados y escalados a nivel de programas en el mismo sector, así como también, implementados por otros sectores. Estos proyectos pilotos a pesar de tener recursos limitados han sido valorados como satisfactorios por sus contribuciones positivas a los factores de diversificación de canales comerciales, así como mejorar la capacidad de gestión de los agroecosistemas. Estos proyectos son **ReSCa, SIPAM, y Aliados por la Conservación** tienen un enfoque donde se valora la agroecología desde un enfoque que considera los beneficios ambientales para las personas, buscando conectar con consumidores/empresarios responsables.

En el ministerio de cultura (MINCUL), se mencionó a los **planes de vida comunales** como una herramienta que se podría implementar para poder llevar a cabo espacios de diálogo local para el desarrollo de una comunidad.

A nivel municipal han mencionado dos iniciativas **Ecobarrio** y **Escuelas Saludables** que vienen sensibilizando a la sociedad civil sobre el bienestar de salud física, y la alimentación. Estas iniciativas presentan un gran potencial para ser replicadas en diversos municipios a nivel nacional.

3.3 Propuestas de acciones

3.3.1 Priorización de los factores limitantes considerando el estado actual de la implementación de las políticas públicas e intervenciones

Tomando en cuenta la importancia relativa de los factores según los actores entrevistados (sección 3.2.2), y el nivel de atención desde la política (sección 3.2.4), se realizó una priorización de los factores que requieren ser atendidos en la construcción de una hoja de ruta para el escalamiento de la agroecología.

Así, se evidenciaron 3 grandes tipos de factores: los factores calificados de “críticos” correspondiendo a factores por los cuales no se han identificados programas que los afecten todavía, los factores que requieren “grandes ajustes” correspondiendo a factores por los cuales las políticas actuales no contribuyen favorablemente, o no se están implementado, y los factores que requieren pocos “ajustes” que corresponden a factores por los cuales ya existen políticas que actúan favorablemente sobre ellos , pero que se podría mejorar (Ver figura 7).

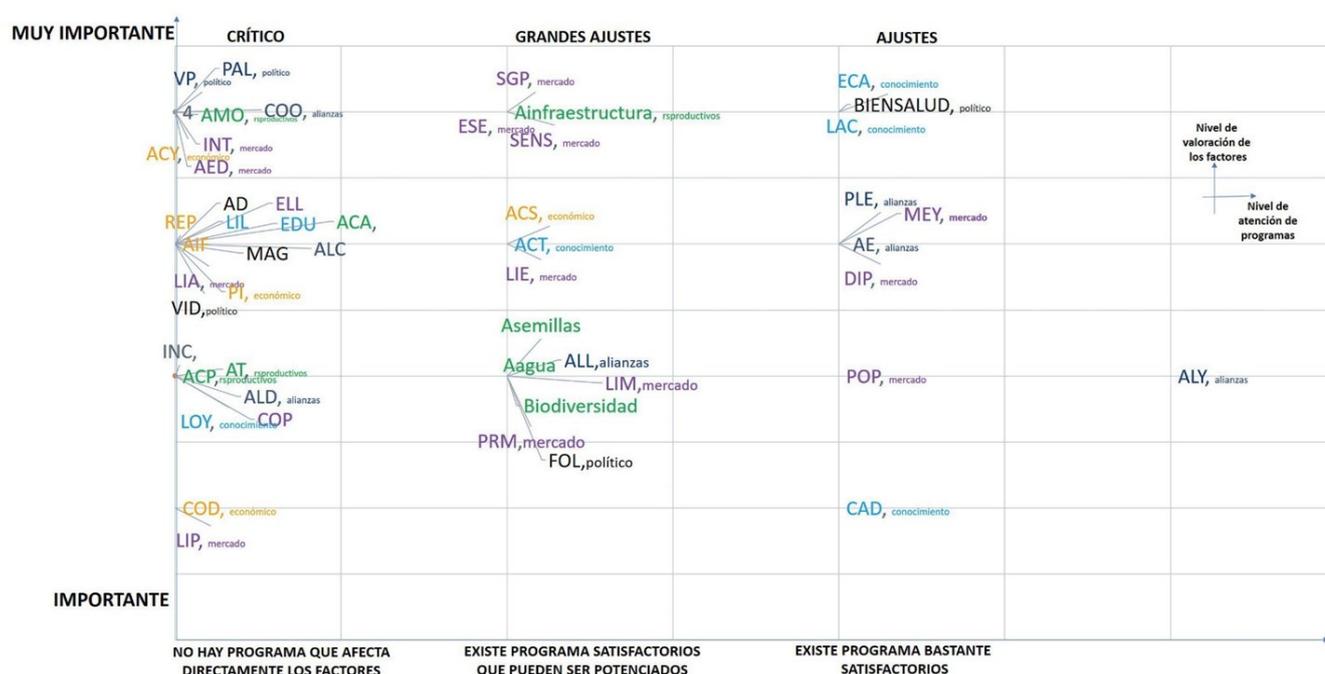


Figura 7 Priorización de los factores en base a su presencia en programas de la política pública del Perú

Cuadro 2 Listado de factores con sus abreviaciones

TIPO	FACTOR	ABREVIACION
ALIANZAS	Alianzas entre productores	AE
	Alianzas entre productores AG con consumidores	ALC
	Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas	ALY
	Alianzas entre productores y la academia	ALL
	Alianzas entre productores y otras organizaciones sociales y de base	ALD
	Conectividad y soporte en las organizaciones sociales	COO
	Plataformas de diálogo político y entre agricultores	PLE
CONOCIMIENTO	Acceso a Innovación en tecnología sostenible	ACT
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	CAD
	Investigación AG basada en conocimientos tradicionales	INC
	La curricula de las universidades se orienta a la agroindustria/agroexportación	EDU
	Limitado acompañamiento de conocimiento	LAC
	Limitada transferencia de conocimiento a los jóvenes	LIL
	Los productores tienen que romper el paradigma del uso de insumos químicos y productividad	LOY
	Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA, Campesino a Campesino, Plataforma)	ECA
ECONOMICO	Acceso a créditos para producción	AIF
	Acceso a seguros financieros	ACS
	Acceso económico de mano de obra y producción	ACY
	Conocimiento económico de la rentabilidad de producción	COD
	Productividad y competitividad	PI
	Rentabilidad de la producción agroecológica	REP
MERCADO	Acceso económico para difusión de comunicación	AED
	Covid 19 ha visibilizado la necesidad de consumidor productos saludables	COP
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	DIP
	El concepto agroecológico no está claro para los consumidores	ELL
	Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal	ESE
	Estrategias de diferenciación en el mercado (certificación SGP)	SGP
	Infraestructura para la comercialización (vial, transporte, internet)	INT
	Limitada sensibilización del consumidor, limitado crecimiento del mercado	SENS
	Limitada transformación de los productos agroecológicos	LIM
	Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales	LIE
	Limitado acceso al mercado a productores pequeños por informalidad y aspectos legales	LIA
	Limitado acceso económico de los consumidores a los productos agroecológicos	LIP
	Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación	MEY
	Poca valoración económica y ambiental de un producto agroecológico	POP
Promoción de mercados agroecológicos	PRM	
POLITICO	Ausencia de intersectorialidad	AD
	Falta formar más líderes locales	FOL
	La agroecología requiere abordar el BIENESTAR y la SALUD	BIENSALUD
	Marginalización de la agroecología en la política	MAG
	Participación limitada (presupuestos) de los gobiernos locales en la agroecología	PAL
	Visión reducida de la agroecología respecto a su relevancia economía del país	VID
	Voluntad política	VP
RECURSOS PRODUCTIVOS	Acceso a agua	AA
	Acceso a control de plagas bio	ACP
	Acceso a infraestructura	AI
	Acceso a insumos agrícolas bio	ACA
	Acceso a mano de obra	AMO
	Acceso a semillas	AS
	Acceso a tierra	AT
	Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	BIS

3.3.2 Hoja de ruta: Propuestas desde la perspectiva de los actores

Usando la priorización de los factores (sección 3.2.2) y la priorización del estado de atención desde los programas de políticas existentes (sección 3.2.4), se compilo las propuestas de acciones mencionados por los actores entrevistados, para elaborar una primera propuesta de hoja de ruta detallada para el escalamiento de la agroecología en Perú (cuadros).

Esta primera propuesta está organizada por grandes tipos factores claves, fue presentado durante talleres de validaciones realizados en noviembre 2021, para recibir retroalimentación de los actores involucrados.

1. MERCADO

Frecuencia de Nro. de mención/actores



Cobertura de factor/programas



Cuadro 3 Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en Perú

Acción sugerida por actores



Institución/responsable sugerida por actores



Problemática priorizada según actores	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
Infraestructura para la comercialización (vial, transporte, internet) (INT)	Grandes Ajustes/ ley cooperativismo (reciente)+ ley 28846	<ul style="list-style-type: none"> Promover la comercialización de cadenas cortas, vía la implementación de la Ley 28846, “fortalecimiento de cadenas productivas y conglomerados”. Con esta la ley las entidades públicas deben destinar recursos concursables para apoyar la elaboración de planes de negocios. 	Productores	Municipalidades
		<ul style="list-style-type: none"> Promover la asociatividad para facilitar el acceso y uso de transporte (con el apoyo del proyecto AGROIDEAS), y reducir los costos unitarios de transporte (economía de escala transportando más productos). Involucrar los intermediarios, y transportistas en la reflexión sobre la problemática de transporte y logística. Contar con su punto de vista. 	Productores	
		<ul style="list-style-type: none"> Generar la conversación en el Ministerio de Transporte sobre la necesidad de infraestructura vial en zonas remotas de producción agroecológicas en los Andes. 	Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> Aprovechar mejor los transportes disponibles, teniendo en cuenta la demanda de productos diversificados en mercados y ferias, y fomentar alianzas para usar el transporte con un ciclo productivo que dure 12 meses y así, rentabilizar la inversión en medio de transporte promoviendo su utilización durante todo el año. <i>En los andes, en zona seca, la producción agrícola no permite de amortizar el costo de un camión todo el año. Ejemplo de interés: Proyecto en Cajamarca, mejora de los productores, análisis de la cadena del territorio (maíz morado, ajo, alverja).</i> 	Mercado	

		<ul style="list-style-type: none"> Promover la creación centros de acopio. Aquí cobra relevancia la Ley de Mercado de Productores que se encuentra en proceso de reglamentación. 	Funcionario	
		<ul style="list-style-type: none"> Escalar las organizaciones de productores a cooperativas que permitan generar rentabilidad por medio de volumen de producción y así, poder generar recursos que permitan el financiamiento de las cuestiones de logística. Actualmente ya existe una ley de cooperativismo, la cual está siendo perfeccionada a nivel de dirección en el Ministerio de Agricultura. 	Pyme	
		<ul style="list-style-type: none"> Crear centros de distribución y comercialización que funcionen como puntos de almacenamiento de productos frescos, incluyendo cadenas de frío que puedan funcionar para diversos productos. Esto se podría articular a nivel de alcaldía local con municipios más grandes. 	Consumidor	
Poca valoración económica y ambiental de un producto agroecológico (POP)	Ajustes/Resca, Aliados por la Conservación(MINAM) Ecobarrio (Municipalidad)	<ul style="list-style-type: none"> Informar a los hacedores de política y a los consumidores que para la demanda de productos de mercados de la Unión Europea no será suficiente la categoría “orgánico”, sino que también los productos contribuyan a la salud y que provengas de procesos sostenibles (cambio climático). Ay que informar que los estándares serán mucho más exigentes a través del Tratado Verde. Esta información podría promover más la voluntad política y la sensibilización del consumidor. 	Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> Identificar influenciadores o embajadores que están posicionados en sectores de interés (gastronomía, medio ambiente, etc.) para que a través de sus canales puedan hacer la promoción directa y natural de los productos agroecológicos. 	Consumidores	
		<ul style="list-style-type: none"> Escalar el modelo de Ecobarrios haciendo énfasis en las Agroferias Campesinas. La iniciativa de Ecobarrios tiene un enfoque muy completo que es ejemplo de lo que se debería escalar a nivel municipal. Aquí es necesario enfatizar en que las ferias tienen que ofrecer una gran diversidad de productos, por lo que es urgente solucionar el problema del costo unitario del transporte frente a lo cual no es rentable un subsidio distrital o municipal. 	Productores	

Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación (MEY)	Ajustes/SENASA:SELLO ORGANICO (MIDAGRI), Aliados por la conservación, Sello del Buen Vivir (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> Replicar las experiencias de generación de capacidades para la implementación y seguimiento a los sistemas de trazabilidad que actualmente ya ejecuta Prom Perú, quien ya ofrece un acompañamiento presencial a nivel del territorio. Esto ya aborda el tema de interpretación e implementación de las guías de certificación. Huancavelica Orgánico es una experiencia que se puede sistematizar y replicar. 	ONG, Movimientos, Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> Articular a la academia con las entidades tanto del sector público como del sector privado que ya tienen en marcha sistemas de trazabilidad, para fomentar la replicabilidad de las experiencias exitosas de trazabilidad. 	Funcionario, Productores, ONG, Movimientos	
		<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la innovación de los sistemas de trazabilidad simplificando el sistema de registro de datos (apps, tablas Excel, etc.), para que los productores puedan ingresar los datos de sus actividades de campo. Este sistema debe ser adaptado según el ciclo productivo del cultivo y requiere el acompañamiento de una persona de al menos un año. 	Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar un programa de vigilancia y monitoreo en alianza con la academia en todas las regiones del país, para que mensualmente se haga una evaluación del contenido de agroquímicos en los productos de consumo, e instalar un plan de fiscalización, sanción y asistencia para la mejora. 	Mercado, Consumidor	
		<ul style="list-style-type: none"> Crear un sello nacional simplificado para certificar al productor nacional que no tiene la intención de exportar, teniendo en cuenta la importancia de la evaluación de agroquímicos. (Esto era el SGP, pero SENASA lo complico). 	Productor, Funcionarios, Consumidor, Mercado, Pyme	
Estrategias de diferenciación en el mercado (SGP)	Grandes Ajustes/SENASA (MIDAGRI), SELLO DEL BUEN VIVIR (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> Difusión y clarificación del SGP. Es necesario solucionar los problemas institucionales que se han generado entorno al SGP y darle el valor que tiene a nivel del público y lo importante que es para las ferias. 	Pyme	MIDAGRI, MIDIS (Qali Warma)
		<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la articulación entre los productores, los Consejos Regionales y los consumidores 	ONG	Municipalidades

Limitado acceso al mercado a productores pequeños por la débil asociatividad informalidad y aspectos legales (LIA)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Continuar con el fomento de la organización de los productores de forma empresarial y con fines de lucro siguiendo el modelo de cooperativas, frente a las cuales ya existen regímenes tributarios y sistemas de incentivos. Esto ayuda abordar el problema de informalidad. En el Ministerio se creó la Dirección General de Asociatividad, la cual está encargada de este tema. 	Mercado	Dirección General de Asociatividad MIDAGRI (SENASA, PNIA)
		<ul style="list-style-type: none"> Promover una ley de productos artesanales, una norma especial para que los productores agroecológicos puedan acceder a los mercados sin tener HACCP y otros requisitos de inocuidad. 	ONG	
		<ul style="list-style-type: none"> Diferenciación de escalas en cuanto a las normas que rigen a los productores. 	ONG	
		<ul style="list-style-type: none"> Compartir el empadronamiento abiertamente, para que el sistema de registro funcione de forma cumulativa y se comparta entre los Ministerios. 	Mercado	
Promoción de mercados agroecológicos (PRM)	Grandes Ajustes/AGRORURAL (MIDAGRI),SIPAM (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> Definir los planes de implementación de la Ley de Compras Públicas. 	Funcionarios	AGRORURAL PCM y MIDAGRI (Dirección General de Asociatividad)
		<ul style="list-style-type: none"> Convertir los proyectos AGROBIO y RESCA en política pública para que sean asumido por otros sectores. Asimismo, fortalecer el apoyo técnico para incrementar el conocimiento y entendimiento sobre la agroecología. 	Funcionarios	Municipalidades
El concepto agroecológico no esta claro para los consumidores (ELL)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Aclarar y posicionar en el ámbito del mercado el concepto “agroecológico” para que el consumidor lo entienda y lo sepa diferenciar en un mercado donde se habla de productos “orgánicos”, “ecológicos” y “agroecológicos”. 	Funcionario, Productores, ONG, Movimientos	

Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos (DIP)	Ajustes/AGRORURAL (MIDAGRI), Catalogo de negocios, SIPAM, Agrobio, Aliados para la conservación (MINAM), Innóvate Perú (PRODUCE)	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechar los canales digitales para el ampliar el contacto con el consumidor en espacios como las biotiendas. 	Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> • Conectar a los productores con el mercado mediante empresas que tengan iniciativas ambientales. 	ONG, Pyme	
		<ul style="list-style-type: none"> • Conectar a los hijos de los productores en la fase de comercialización para vincularlos al campo. 	Funcionarios	
Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal (ESE)	Grandes Ajustes/AGRORURAL (MIDAGRI), ECOBARRIO (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> • Generar alianzas productor – consumidor para incidir en las municipalidades y fortalecer los espacios de feria de mercado como las "Agroferias Campesinas". 	Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el Programa Nacional de Ecoferias y lograr una ecoferia por cada provincia. 	Mercado, Pyme	
		<ul style="list-style-type: none"> • Promover mercados permanentes por cada municipio a través de Agrorural y diferenciar a los productores Agroecológicos. 	Funcionarios	
Limitada sensibilización del consumidor (SENS)	Grandes Ajustes/SIPAM (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> • Educar al consumidor a través de campañas sobre alimentación y salud que se ejecuten por medio de diferentes canales de comunicación. 	Productores	
		<ul style="list-style-type: none"> • Educar al sector público sobre las medidas necesarias para adaptar a los productores a las exigencias del Tratado Verde, para el cual la categoría y certificación orgánica no serán suficientes para la comercialización. Aquí la salud y el medio ambiente también influyen. 	Mercado	
		<ul style="list-style-type: none"> • Promover la recuperación de patrones de consumo por medio de una estrategia de sistemas alimentarios sostenibles y salud pública liderada por el gobierno. 	Funcionario, Productores, ONG, Movimientos	

Limitada transformación de los productos agroecológicos, sólo 30% mercado nacional (LIM)	Grandes Ajustes/AGROIDEAS (MINAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> • Escalar o recopilar programas como CITE para involucrar los jóvenes productores en los procesos de transformación de los productos y no perder cosechas de alimentos frescos. 	Funcionarios	
Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales (LIE)	Grandes Ajustes/AGRORURAL, Sello Orgánico: SENASA (MIDAGRI), Catalogo de Bionegocios, Sello del Buen vivir, Resca, Agrobio (MINAM), Exporta Perú (MINCETUR)	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar y promover mercados para la agrobiodiversidad a nivel nacional e internacional por medio del apalancamiento en el reconocimiento de la gastronomía del país. 	ONG, Pyme	
Acceso económico para difusión de comunicación (AED)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Habilitar el acceso a canales de comunicación como la radio para posicionar la agroecología por medio de expertos de la salud y del ámbito. Esto tiene un gran impacto. En Lima ha permitido abrir mas bioferias. 	Funcionarios	ASPEC, radio Nacional
Limitado acceso económico de los consumidores a los productos agroecológicos (LIP)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer que los productos agroecológicos sean accesibles a toda la población. Esto debe ser parte de las iniciativas para la recuperación de patrones de consumo que sean lideradas por el gobierno. 	Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> • Establecer circuitos cortos de comercialización por medio de la interrelación directa que los municipios tienen con los productores la cual, también se puede aprovechar para articular un transporte para movilizar los productos fuera de la comunidad. 	Mercado, Pyme	

2. CONOCIMIENTO

Problemática priorizada según actores	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA)	Ajustes/SENASA (MIDAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> Utilizar los Centros de Consulta como espacios para la formación de facilitadores locales (Yachachi) que implementen las metodologías de Escuelas de Campo o Campesino-Campesino. Esto fomentaría la transferencia de conocimiento. 	ONG, Productores	MIDAGRI (AGRORURAL, SENASA)
Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento) (LAC)	Ajustes/AGRORURAL (MIDAGRI), Hakuy Wiñay (MIDIS)	<ul style="list-style-type: none"> Renovar los sistemas de extensión agraria. 	Academia	Municipios (Agencias Agrarias), MIDAGRI (Estaciones Agrarias)
Limitada transferencia de conocimiento a los jóvenes (LIL)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Aprovechar las 1500 Escuelas de Campo que actualmente hay en el país para el intercambio de aprendizaje de jóvenes rurales, agrónomos, agro ecólogos y otros estudiantes. 	Productores	MIDAGRI (AGRORURAL, SENASA)
		<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar una política de educación intercultural donde se desarrollen aspectos relacionados a la agricultura local. 	Productores	MINEDU
Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema (CAD)	Ajustes/ Resca, SIPAM (MINAM), AGRORURAL, INIA (MIDAGRI), Hakuy Wiñay (MIDIS)	<ul style="list-style-type: none"> Que las autoridades territoriales usen el Programa Presupuestal (PP) n° 0144: Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos, para acompañar los temas de ordenamiento territorial, zonificación y gestión de recursos naturales y biodiversidad. 	Movimientos	Gobiernos Regionales y Municipales, MINAM (Diversidad Biológica)
Acceso a Innovación en	Grandes Ajustes/PNIA (MIDAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar planes para validar y ampliar los conocimientos tradicionales para el manejo del agroecosistema en todas las regiones. 	Funcionarios	MIDAGRI (INIA)

tecnología sostenible (ACT)		<ul style="list-style-type: none"> • Destinar inversión en investigación para el desarrollo dado prioridad a las agroecología. 	ONG, Academia, Productor	
El currículo de las universidades orientados a la agroindustria (EDU)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Llevar al estudiante al campo por medio de encuentros con fincas agroecológicas. 	Academia	Universidades, ONG
		<ul style="list-style-type: none"> • Incorporar la agroecología en el currículo académico de las universidades y/o de los diferentes programas académicos según la pertinencia (ej: antropología, desarrollo rural, etc.) 	ONG, Academia	Universidades
Los productores tienen que romper el paradigma del uso de insumos químicos y productividad (LOY)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un inventario actualizado de productores agroecológicos/orgánicos y promover incentivos o subsidios para el trabajo de campo 	Academia	MIDAGRI (SENASA, PNIA)
Formar más líderes locales (FOL)	Grandes Ajustes/MIDAGRI (SENASA)	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar encuentros de jóvenes de diversas regiones para intercambios de experiencias de trabajo. 	Funcionarios, Movimientos	MINAM (SIPAM), MIDAGRI, MIDIS (Hakuy Wiñay)
Investigación AG basada en conocimientos tradicionales (INC)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo de modelo de fincas resilientes como el proyecto el PNUD en diversas regiones del país. 	Consumidores, ONG	MICUL (Planes de Vida), MINEDU, MINAM (Sipam), Municipios
		<ul style="list-style-type: none"> • Construir un registro de conocimientos tradicionales que sirva como insumo para diseñar los programas de aprendizaje en las escuelas de campo y también, para orientar espacios de discusión con políticos y otras organizaciones base. 	Productor, funcionario	

3. ALIANZAS

Problemática priorizada según actores	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
Conectividad y soporte (COO)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Promover la conectividad digital como un medio para apoyar jóvenes productores, para fomentar la asociación entre consumidores, para construir redes de emprendimientos sociales y ambientales con los productores. 	Consumidores, Mercado, Pyme	
Alianzas entre productores AG con consumidores (ALC)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Incentivar los diálogos entre productores y consumidores entorno a la salud y alimentación. 	Movimientos	MINSA, MIDAGRI
Alianzas entre productores (AE)	Ajustes/AGRORURAL, SENASA (MIDAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las organizaciones de productores agroecológicos a través del empadronamiento. 	Mercado	MIDAGRI (SENASA, PNIA)
		<ul style="list-style-type: none"> Mitigar la dispersión de pequeños productores y fortalecer la asociatividad por medio de AGROBIO (canales cortos de comercialización). 	ONG, Movimientos, Funcionarios	
Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas (ALY)	Ajustes/Aliados por la Conservación (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> Conectar a pequeños productores con actores que les permitan articular con el mercado de forma justa (precios). 	Funcionario	MINAM (Aliados por la conservación, ECOBARRIO)

Alianzas entre productores y la academia (ALL)	Grandes Ajustes/PNIA (MIDAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> Incentivar las colaboraciones entre la academia y productores para la formación de agroecólogos locales 	Funcionarios	
Alianzas entre productores y otras organizaciones sociales y de base (ALD)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Promover una mayor conexión y difusión de información en las redes para que los actores de la base puedan participar de las decisiones de los líderes de los movimientos y ONGs, puede ser utilizando plataformas digitales con los hijos de los productores. 	Productor	

4. RECURSOS PRODUCTIVOS

Problemática priorizada según actores	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
Acceso a insumos agrícolas bio (ACA)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Acompañamiento para la producción de bio-insumos propios. 	Productores, Academia, ONG	Municipalidades (Agencias agrarias), MIDAGRI (AGRORURAL, Estaciones Agrarias)
		<ul style="list-style-type: none"> Imponer aranceles altos para insumos químicos con etiqueta roja. 		Gobierno
		<ul style="list-style-type: none"> Promover o generar incentivos para que emprendimientos/cooperativas locales desarrollen insumos biológicos. Crear un sistema de registro para estos. 		Empresa Privada, Produce (INNOVATE,

				RETO BIO), MIDAGRI (INIA, AGROIDEAS)
Acceso a semillas (AS)	Grandes Ajustes/SENASA (MIDAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> Resguardar las semillas criollas en bancos de semillas locales y semilleros agroecológicos utilizando a Ley N° 26839 .- Ley sobre la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica, como marco legal. 	Academia, Movimientos	MIDAGRI (INIA), MINAM (Diversidad Biológica), MIDIS (Hakuy Wiñay)
		<ul style="list-style-type: none"> Incentivar la recuperación de variedades de semillas locales vulnerables a través de un Programa para la Agrobiodiversidad multisectorial basado en la Iniciativa ReSCA (Recompensas por Servicios de Conservación de la Agrobiodiversidad). 	Funcionarios, ONG	
		<ul style="list-style-type: none"> Promover las Zonas de Conservación de la Agrobiodiversidad como zonas de alta importancia para el desarrollo de la Agroecología, caracterizando las 24 regiones del país con base en el proyecto SIPAM (Gestión Sostenible de la Agrobiodiversidad). 	Academia, Funcionarios	
		<ul style="list-style-type: none"> Promover el desarrollo de andenerías en zonas alto andinas con riesgo de erosión de suelo por laderas. 	Productores	Municipios, MIDAGRI (ANDENES)
		<ul style="list-style-type: none"> Generar incentivos, créditos o cooperativas para acceso a materiales/maquinaria para trabajo en campo. 		AGROBANCO, Municipalidades
Acceso a control de plagas bio (ACP)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Acompañamiento para el manejo de plagas en base a la utilización de insumos /controladores propios 	Productores, Academia	Municipalidades (Agencias agrarias), MIDAGRI (AGRORURAL, Estaciones Agrarias)
		<ul style="list-style-type: none"> Generar incentivos para que emprendimientos/cooperativas locales desarrollen controladores biológicos para el acceso local 		Empresa Privada, Produce (INNOVATE,

				RETO BIO), MIDAGRI (INIA, AGROIDEAS)
Acceso a agua (AA)	Grandes Ajustes/AGRORURAL, PSI (MIDAGRI)	<ul style="list-style-type: none"> Promover proyectos o programas para la siembra y cosecha de agua en las zonas alto andinas. 	Productores	SUNASS, MIDAGRI
		<ul style="list-style-type: none"> Mejorar los sistemas de canales de regadío y desarrollar un paquete tecnológico para el ahorro de agua a través de sistemas de riego (costa y sierra). 	Productores	
		<ul style="list-style-type: none"> Incentivos municipales para la gestión del agua 	Academia	Gob. Regionales y Parlamento
Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales (BIS)	Grandes Ajustes/Resca, SIPAM (MINAM)	<ul style="list-style-type: none"> Usar el Programa Presupuestal (PP) n° 0144: Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos, para administrar estos servicios a nivel territorial. 	Funcionarios	Gobiernos Regionales y Municipales, MINAM (Diversidad Biológica)
Acceso a mano de obra (AMO)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar estrategias para vincular mano de obra joven teniendo en cuenta la innovación tecnológica que sea validada localmente. 	Funcionarios	MIDAGRI (INIA)
Acceso a tierra (AT)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Propiciar una política con enfoque social para la restauración del suelo. 	Productores, Academia	MIDAGRI (Suelos)
		<ul style="list-style-type: none"> Diseñar sistemas de incentivos y subsidios que ayuden a fomentar la transición agroecológica. 	Productores	

5. ECONÓMICO

Problemática priorizada según actores	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
Acceso a créditos para producción (AIF)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Identificar mecanismos gubernamentales para crear una línea de crédito adaptada a la producción agroecológica y con un plazo de rentabilidad a 3 años como incentivo. 	Productores	AGROBANCO, PRODUCE (INNOVATE, RETO BIO), PROCOMPITE, MIDAGRI (AGRONEGOCIOS), Cajas Regionales/Municipales
		<ul style="list-style-type: none"> Hacer acuerdos con cajas municipales para prestar créditos a tasas accesibles para los productores. 		
Conocimiento económico de la rentabilidad de producción (COD)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Brindar capacitación a jóvenes, hijos de productores y productores sobre cómo llevar sus costos de producción para que tengan un mejor conocimiento de sus precios de venta y de sus inversiones. 	Productores, Funcionarios	Academia, MIDAGRI
Acceso a seguros financieros (ACS)	Grandes Ajustes/AGROBANCO	<ul style="list-style-type: none"> Habilitar el acceso a seguros financieros para proteger las cosechas de eventos climáticos extremos y asegurar la venta de cosecha a través de contratos. 	Productores	AGROBANCO
Acceso económico de mano de obra y producción (ACY)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar el acceso a capital semilla para jóvenes agricultores a una tasa de 2% de interés anual, apoyándose como garante en organizaciones agrarias y asociaciones de productores agroecológicos. 	Productores	

6. POLÍTICO

Problemática priorizada según actores	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
La agroecología requiere abordar el Bienestar y salud (BIENSALUD)	Ajustes/Programa Escuelas Saludables (MINSA)	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar proyectos y planes bajo la "Ley de mecanismos retribución de Servicios Ecosistémicos", Ley No 30215, para promover los beneficios que ofrece la agroecología desde lo social y ambiental. 	Funcionarios, consumidores, productores, ONG	MINAGRI, MIDIS, MINAM, MINSA
		<ul style="list-style-type: none"> Hacer efectiva la Ley de Promoción de Alimentación Saludable N° 30021 – Uso de Octógonos en etiquetas, regulando la difusión de propagandas de comida chatarra. Generando incentivos para una comunicación efectiva sobre los beneficios de los alimentos frescos y saludables en diversos sectores. 	Academia, Pyme, Mercado, Consumidor	MINSA, Municipalidades, Sociedad Nacional de Radio y Televisión
Visión reducida de la agroecología respecto a su relevancia económica del país (VID)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Promover la Agroecología como parte de nuestros medios de vida ancestrales que hemos heredado de la cultura andina a través de nuestra agro biodiversidad y gastronomía, bajo un enfoque intercultural 	Movimientos, Productores, Funcionarios	MIDAGRI, MINAM, MINCUL, PROMPERU, PRODUCE, MINEDU, Organizaciones Base
Marginalización de la agroecología en la política (MAG)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Identificar leyes y programas de estímulo a nivel municipal, difundiendo experiencias de otros lugares. Se requiere trabajar en redes, con ONG, CONVEAGRO, CAN, etc. 	ONG, Movimientos, Productores	MIDAGRI, Municipalidades
Ausencia de intersectorialidad (AD)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Establecer un Instituto de la Producción Sostenible que articule con los gobiernos locales y regionales, direccionando la política desde el ministerio, pero aprovechando los fondos a nivel local. 	Productores, Academia, ONG, Movimientos	MIDAGRI (Dirección de desarrollo agrario y agroecología)
		<ul style="list-style-type: none"> Promover el desarrollo de Planes Sectoriales (Plan Nacional de Agricultura Ecológica) bajo un enfoque de diálogo con actores locales y una Comisión Técnica Paritaria (CONAPO, ANPE, COREPO, Asociación de Consumidores, Academia, 	Productores, Movimientos, Consumidores	CEPLAN, MIDAGRI

		entre otros) para desarrollar un presupuesto por región desde cada ministerio.		
		<ul style="list-style-type: none"> • Involucrar en la política nacional de la agricultura a los ministerios de Ambiente, Educación, Cultura, Salud, Transporte y Producción para establecer metas en conjunto y actividades que se puedan complementar y colaborar en conjunto a las regiones. 	Funcionarios, ONG	MIDAGRI
Plataformas de diálogo político y entre agricultores (PLE)	Ajustes/Planes de Vida Comunales (MINCUL)	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer espacios de discusión para decisiones políticas como las Comisión Técnica y Concejos Municipales y Regionales 	Productor, Funcionario, Consumidor	Gobiernos regionales y Municipales
Voluntad política (VP)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Generar compromisos y agendas anuales en el Concejo de Gestión Regional Agrario. 	Funcionarios, ONG	Organizaciones base
		<ul style="list-style-type: none"> • Hacer incidencia a través del voto durante la aprobación del presupuesto participativo a nivel local 		
		<ul style="list-style-type: none"> • Negociar y establecer compromisos con candidatos políticos en el marco de los ciclos electorales. 		
Participación limitada (presupuestos) de los gobiernos locales en la agroecología (PAL)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un programa de Desarrollo Territorial con un enfoque en la promoción de la biodiversidad y agroecología desde el nivel municipal a través de las Agencias de Desarrollo Rural. 	ONG	Municipalidades
		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar Planes de Desarrollo Territorial a través de la activación de un Concejo Público Privado de Desarrollo Territorial, en base a mesas técnicas de producción agropecuaria, turismo, agua y comunidades. 	Movimientos	Municipalidades
		<ul style="list-style-type: none"> • La aprobación de presupuestos y áreas de intervención se debe hacer en base a una discusión a nivel regional en los Concejos de Gestión Regional Agrario (CEGRA) con diversos actores en las 24 regiones. 	Movimientos	Gobiernos Regionales

4 Perspectivas y conclusiones

En la perspectiva de definir una hoja de ruta para escalamiento de la agroecología en Perú, el estudio presentado en este informe presenta la trayectoria de las políticas afines con el escalamiento, propone un diagnóstico de los programas actuales, identifica los factores claves que limitan el escalamiento, y propone una lista de acciones desde la perspectiva de los actores involucrados para solucionar los problemas identificados.

Principales conclusiones:

- Pese a los factores limitantes relacionados a los entornos político-institucional, Perú ha logrado institucionalizar la agroecología en la política pública en el 2021, evidenciando una larga trayectoria y puesta en agenda en la incidencia política desde 1989, pero sobre todo en el 2009-2011 que se vio favorecida gracias a una mayor valoración de la sociedad civil de su identidad peruana a través de la gastronomía y su agrobiodiversidad, además por medio de la alianza cocinero-campesino que inició en la feria gastronómica Mistura.
- Perú cuenta con varios instrumentos normativos y programáticos que pueden potenciarse al implementarse, brindándoles las condiciones de aumento de presupuesto, promover la intersectorialidad con enfoque en resultados y no en competencias; adecuando los requerimientos políticos al enfoque agroecológico, como por ejemplo las compras públicas por medio del programa Qali Warma.
- Los factores claves identificados por varios actores como a nivel de recursos productivos (acceso a semillas e insumos biológicos) puede ser potencialmente abordado por el programa de AGRORURAL; a nivel económico (asegurar accesos a créditos para la producción y la rentabilidad) se requieren adaptar nuevos requerimientos que incluyan a la agroecología en las convocatorias de programas como AGROIDEAS, PROCOMPITE e INNOVATE PERU; y a nivel de conocimiento (transferir conocimiento a los más jóvenes en el campo), se podría crear una institución como el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) que desarrolla Colombia desde el Ministerio del Trabajo dónde reconoce formalmente el trabajo del agroecólogo y brinda una curricula de capacitación para jóvenes (Mayor información, ver reporte completo).
- El escalamiento de la agroecología puede potenciarse por medio de diálogos intersectoriales con los ministerios de Educación, Salud, Cultura, Ambiente, Inclusión Social, Producción y Agricultura que aborden la agroecología como una política de salud pública y ecosistémica. Para ello se pueden utilizar los instrumentos normativos claves como i) ley **Nº 30215** y su reglamento (servicios ecosistémicos) y Decreto Supremo **Nº 020-2016** (que declara zonas de agrobiodiversidad). A nivel de implementación, es recomendable brindar continuidad técnica, financiamiento y escalabilidad en otros sectores, a los siguientes programas son **Haku Wiñay** (MIDIS), **ReSCa**, **Aliados por la Conservación** y **SIPAM** (MINAM), programas municipales como **Ecobarrio** y **Escuelas Saludables**.
- El escalamiento de la agroecología puede llegar de las mismas organizaciones de base y la sociedad civil a través de las campañas de alimentación saludable que valore la agrobiodiversidad de la cocina peruana como parte de la identidad, pero también del buen comer. Se podría aprovechar un espacio posicionado como Mistura y dándole continuidad a la promoción del mercado de productores.

5 Bibliografía

1. Anderson, C. R., Bruil, J., Chappell, M. J., Kiss, C., & Pimbert, M. P. (2019). From transition to domains of transformation: Getting to sustainable and just food systems through agroecology. *Sustainability*, 11(19), 5272.
2. Byiers, B., Vanheukelom, J., & Kingombe, C. K. (2015). A five lenses framework for analysing the political economy in regional integration. *Africa Economic Brief*, 6(3), 1-10.
3. Flanagan, K., Uyarra, E., & Laranja, M. (2011). Reconceptualising the 'policy mix' for innovation. *Research policy*, 40(5), 702-713.
4. Lambin, E. F., Meyfroidt, P., Rueda, X., Blackman, A., Börner, J., Cerutti, P. O., & Wunder, S. (2014). Effectiveness and synergies of policy instruments for land use governance in tropical regions. *Global environmental change*, 28, 129-140
5. Le Coq, J., Sabourin, E., Fouilleux, E. (2019) How can we think scaling up agro ecology transition with public policy support? The experience of PP-AL network in LAC. Workshop: Stepping Up to the Challenge of Agroecological Transition Through Agricultural Research for Development, Montpellier, France. hal-02776233
6. Locatelli, B., Vallet, A., Tassin, J., Gautier, D., Chamaret, A., & Sist, P. (2021). Collective and individual interdisciplinarity in a sustainability research group: A social network analysis. *Sustainability Science*, 16(1), 37-52.
7. Loconto, A., & Dufeu, I. (2019). Certifying agroecology: tracing organic boundaries. In *Agroecology Europe Forum 2019*.
8. Martinez-Baron, D., Orjuela, G., Renzoni, G., Rodríguez, A. M. L., & Prager, S. D. (2018). Small-scale farmers in a 1.5 C future: The importance of local social dynamics as an enabling factor for implementation and scaling of climate-smart agriculture. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 31, 112-119.
9. Mateo Mier y Terán Giménez Cacho, Omar Felipe Giraldo, Miriam Aldasoro, Helda Morales, Bruce G. Ferguson, Peter Rosset, Ashlesha Khadse & Carmen Campos (2018): Bringing agroecology to scale: key drivers and emblematic cases, *Agroecology and Sustainable Food Systems*, DOI: 10.1080/21683565.2018.1443313
10. Mora Montero, A. E. (2017). Diseño de una metodología para el escalamiento de las prácticas de agricultura sostenible adaptada al clima en Cauca, Colombia.
11. Nicholls, C. I., & Altieri, M. A. (2018). Pathways for the amplification of agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(10), 1170-1193.
12. TITTONELL, P. (2019). Las transiciones agroecológicas: múltiples escalas, niveles y desafíos. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo*, 51(1), 231-246.
13. TITTONELL, P. (2020). Assessing resilience and adaptability in agroecological transitions. *Agricultural Systems*, 184, 102862.
14. TITTONELL, P., Fernandez, M., El Mujtar, V. E., Preiss, P. V., Sarapura, S., Laborda, L., ... & Cardoso, I. M. (2021). Emerging responses to the COVID-19 crisis from family farming and the agroecology movement in Latin America—A rediscovery of food, farmers and collective action. *Agricultural Systems*, 190, 103098.
15. Vallet, A., Locatelli, B., Barnaud, C., Makowski, D., Conde, Y. Q., & Levrel, H. (2020). Power asymmetries in social networks of ecosystem services governance. *Environmental Science & Policy*, 114, 329-340.

16. Aligica, P. D. (2006). Institutional and Stakeholder Mapping: Frameworks for Policy Analysis and Institutional Change. *Public Organization Review*, 6(1), 79–90. <https://doi.org/10.1007/s11115-006-6833-0>
17. Anderson, C. R., Bruil, J., Chappell, M. J., Kiss, C., & Pimbert, M. P. (2019). From Transition to Domains of Transformation: Getting to Sustainable and Just Food Systems through Agroecology. *Sustainability*, 11(19), 5272. <https://doi.org/10.3390/su11195272>
18. Brynard, P. A. (Petrus). (2009). Mapping the factors that influence policy implementation. <https://repository.up.ac.za/handle/2263/12231>
19. FAO. (2018). The 10 elements of agroecology | FAO. <http://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1147761/>
20. Kevin Lowden, Oscar Valiente, & Queralt Capsada-Munsech. (2016). WP3 Policy Mapping, Review and Analysis National Report Scotland. https://www.researchgate.net/publication/334429933_WP3_Policy_Mapping_Review_and_Analysis_National_Report_Scotland
21. Le Coq, J.-F., Sabourin, E., & Fouilleux, E. (2019, June). How can we think scaling up agro ecology transition with public policy support. The experience of PP-AL network in LAC. Workshop: Stepping Up to the Challenge of Agroecological Transition Through Agricultural Research for Development. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02776233>
22. Mier y Terán Giménez Cacho, M., Giraldo, O. F., Aldasoro, M., Morales, H., Ferguson, B. G., Rosset, P., Khadse, A., & Campos, C. (2018). Bringing agroecology to scale: Key drivers and emblematic cases. *Agroecology and Sustainable Food Systems*. <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201800256927>
23. Milhorange, C., Bursztyn, M., & Sabourin, E. (2020). From policy mix to policy networks: Assessing climate and land use policy interactions in Mato Grosso, Brazil. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 22(3), 381–396.
24. Mukonza R.M. & Mukonza C. (2015). Implementation of green economy policies and initiatives in the City of Tshwane. *Journal of Public Administration*, 50(1), 90–107. <https://doi.org/10.10520/EJC175615>
25. Nicholls, C. I., & Altieri, M. A. (2018). Pathways for the amplification of agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(10), 1170–1193. <https://doi.org/10.1080/21683565.2018.1499578>
26. Njuguna, D. W., Mahrouseh, N., Onisoyonivosekume, D., & Varga, O. (2020). National Policies to Prevent and Manage Cervical Cancer in East African Countries: A Policy Mapping Analysis. *Cancers*, 12(6). <https://doi.org/10.3390/cancers12061520>
27. Ostrom, E. (2010). Polycentric systems for coping with collective action and global environmental change. *Global Environmental Change*, 20(4), 550–557. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2010.07.004>
28. Rosset, P. M., & Altieri, M. A. (2017). *Agroecology: science and politics*. Practical Action Publishing.
29. Sarthou, N. F. (2015). Los instrumentos de política como enfoque de análisis de los sistemas de pago al mérito: Contribuciones analíticas a partir del caso argentino. *Perfiles educativos*, 37(149), 150–168.
30. Tiftonell, P., Fernandez, M., El Mujtar, V. E., Preiss, P. V., Sarapura, S., Laborda, L., Mendonça, M. A., Alvarez, V. E., Fernandes, G. B., Petersen, P., & Cardoso, I. M. (2021). Emerging responses to the COVID-19 crisis from family farming and the agroecology movement in Latin America – A

rediscovery of food, farmers and collective action. *Agricultural Systems*, 190, 103098. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2021.103098>

31. Tiftonell, Pablo. (2019). Las transiciones agroecológicas: Múltiples escalas, niveles y desafíos. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo*, 51(1), 231–246.
32. Totura, C. M. W., Figueroa, H. L., Wharton, C., & Marsiglia, F. F. (2015). Assessing implementation of evidence-based childhood obesity prevention strategies in schools. *Preventive Medicine Reports*, 2, 347–354. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2015.04.008>
33. Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D., & David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for sustainable development*, 29(4), 503-515.

6 Anexos

6.1 Anexos 1: Línea del tiempo del desarrollo de los instrumentos políticos relevantes para la escalabilidad de la agroecología en Perú

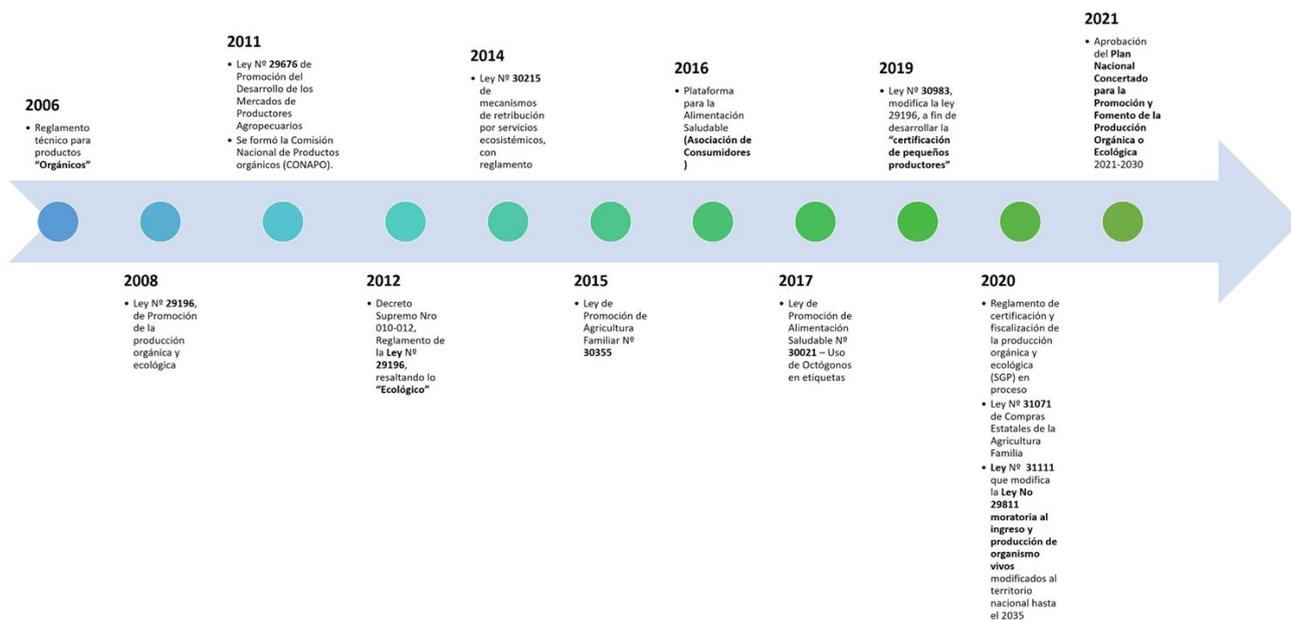


Figura 2 Hitos claves en el desarrollo de políticas públicas en favor de la agroecología en Perú

6.2 Anexos 2: Diversidad de visiones respecto a los factores limitantes de la escalabilidad de la agroecología en Perú

Factores	Tipo	Funcionario	ONG	Productor	Movimiento	Academia	Pyme	Mercado	Consumidor
Acceso a agua	Recursos Productivos								
Acceso a control de plagas bio	Recursos Productivos								
Acceso a créditos para producción	Económico								
Acceso a infraestructura	Recursos Productivos								
Acceso a innovación en tecnología sostenible	Conocimiento								
Acceso a insumos agrícolas bio	Recursos Productivos								
Acceso a mano de obra	Recursos Productivos								
Acceso a seguros financieros	Económico								
Acceso a semillas	Recursos Productivos								
Acceso a tierra	Recursos Productivos								
Acceso económico de mano de obra y producción	Económico								
Acceso económico para difusión de comunicación	Mercado								
Alianzas entre productores	Alianzas								
Alianzas entre productores AG con consumidores	Alianzas								
Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas	Alianzas								
Alianzas entre productores y la academia	Alianzas								
Alianzas entre productores y otras organizaciones sociales y de base	Alianzas								
Ausencia de intersectorialidad	Político								
Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	Recursos Productivos								
Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	Conocimiento								
Connectividad y soporte	Alianzas								
Conocimiento económico de la rentabilidad de producción	Económico								
Covid 19 ha visibilizado la necesidad de consumidor productos saludables	Mercado								
Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	Mercado								
El concepto agroecológico no esta claro para los consumidores	Mercado								
Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal	Mercado								
Estrategias de diferenciación en el mercado (certificación SGP)	Mercado								
Formar más líderes locales	Conocimiento								
Infraestructura para la comercialización (vial, transporte, internet)	Mercado								
Investigación AG basada en en conocimientos tradicionales	Conocimiento								
La agroecología requiere abordar el BIENESTAR y la SALUD	Político								
La currícula de las universidades se orienta a la agroindustria/agroexportación	Conocimiento								
Limitada sensibilización del consumidor, limitado crecimiento del mercado	Mercado								
Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	Conocimiento								
Limitada transferencia de conocimiento a los jóvenes	Conocimiento								
Limitada transformación de los productos agroecológicos, sólo 30% mercado nacional	Mercado								
Limitado acceso a mercados nacionales e internacionales	Mercado								
Limitado acceso al mercado a productores pequeños por informalidad y aspectos legales	Mercado								
Limitado acceso económico de los consumidores a los productos agroecológicos	Mercado								
Los productores tienen que romper el paradigma del uso de insumos químicos y productividad	Conocimiento								
Marginalización de la agroecología en la política	Político								
Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación	Mercado								
Participación limitada (presupuestos) de los gobiernos locales en la agroecología	Político								
Plataformas de diálogo político y entre agricultores	Alianzas								
Poca valoración económica y ambiental de un producto agroecológico	Mercado								
Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA, Campesino a Campesino, Plataforma)	Conocimiento								
Productividad y competitividad	Económico								
Promoción de mercados agroecológicos	Mercado								
Rentabilidad de la producción agroecológica	Económico								
Visión reducida de la agroecología respecto a su relevancia economía del país	Político								
Voluntad política	Político								