

Cerrando la brecha:

**Estrategias diferenciadas y accionables
para crear el puente entre juventudes
rurales y digitalización**

Policy Brief



Cerrando la brecha: estrategias diferenciadas y accionables
para crear el puente entre juventudes rurales y digitalización
elaborado por el IICA se publica bajo la
Licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir igual
4.0 IGO (CC-BY-SA 4.0 IGO)
(<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/igo/>)
Creado a partir de la obra en www.iica.int

El Instituto promueve el uso justo de este documento, así como el tratamiento de los datos personales, de acuerdo con la normativa del IICA vigente. Se solicita que sea citado apropiadamente cuando corresponda y que se garantice el derecho de toda persona a la protección de sus datos personales, según la normativa del IICA.

Esta publicación está disponible en formato electrónico (PDF) en el sitio web institucional en <https://repositorio.iica.int/>

Coordinación editorial: Priscila Zúñiga y Federico Bert
Corrección de estilo: Máximo Araya
Diagramado y diseño de portada: Jenny Melo

Melo, Jenny

Cerrando la brecha: estrategias diferenciadas y accionables para crear el puente
entre juventudes rurales y digitalización / Margarita Fontecha, Carlos Ruiz
Macho y Silvia Castellano Saco- San José, Costa Rica: IICA, 2026, 18 p ; 21 x 16
cm.

ISBN: 978-92-9273-205-9

Publicado también en inglés

1. Juventud rural 2. Agricultura digital 3. Cambio tecnológico
4. Inclusión I. IICA II. Título

AGRIS
E14

DEWEY
338.927

Introducción

La transformación demográfica está reconfigurando América Latina y el Caribe (ALC). Para 2030, la región tendrá más personas mayores de 60 años que menores de 15 años (1). Actualmente, de los 663 millones de habitantes de la región, 159 millones se encuentran entre 15 y 29 años. Sin embargo, solo 30 millones viven en áreas rurales, y únicamente 9,6 millones están vinculados a actividades agrícolas (2,3,4). Esta reconfiguración poblacional afecta directamente el tejido productivo rural.

Simultáneamente, los sistemas agroalimentarios experimentan una transformación impulsada por la digitalización. Este cambio promete cambiar radicalmente la eficiencia, la rentabilidad y la sostenibilidad de cómo se producen, comercialización y consumen alimentos (5). Para ALC esto es crítico: la región es pilar de la seguridad alimentaria mundial, aporta el 14 % de la producción mundial de alimentos y a 2022 concentraba cerca de 2500 *startups* digitales con enfoque en el sector agro (6). Dado que los sistemas agroalimentarios explican entre el 9 % y 35 % del producto bruto interno regional y contribuyen al 25 % de las exportaciones (7,8), su digitalización constituye una transformación de escala global.

La reconfiguración poblacional y la digitalización de los sistemas agroalimentarios ocurren en contextos con limitaciones estructurales. En ALC, el 67,3 % de los hogares accede a Internet. Sin embargo, existe una marcada diferencia según la ubicación: el 77 % en zonas urbanas frente al 46 % en zonas rurales (9). Simultáneamente, las actividades agrícolas se enfrentan a una baja valoración social y se asocian con la vulnerabilidad y la pobreza (10). Las juventudes rurales, además, tienen acceso muy limitado a la tierra y a otros recursos productivos clave como financiamiento y educación. Esta combinación restringe gravemente sus oportunidades de desarrollo y permanencia en territorios rurales.

Las personas jóvenes rurales son fundamentales para el presente y el futuro de las zonas rurales y de los sistemas agroalimentarios, pero las desventajas estructurales sociales, económicas e históricas que enfrentan limitan su potencial. En ALC, los indicadores de pobreza y desigualdad entre la población joven rural muestran esta realidad. Aproximadamente el 37 % de este grupo poblacional en las áreas rurales vive bajo la línea de la pobreza (11). El desempleo juvenil rural es estructural: la tasa de desocupación juvenil triplica la adulta. Simultáneamente, aproximadamente una de cada cinco personas jóvenes (más de 20 millones en la región) ni estudia ni trabaja, situación que afecta principalmente a mujeres jóvenes, quienes representan el 66 % de esta población, ligada a condiciones de pobreza, vulnerabilidad y exclusión sistémica (12).

En contextos rurales, las personas jóvenes tienen 1,7 veces más posibilidades de contar con un trabajo informal (13), sin protecciones sociales ni beneficios de salud o pensiones, perpetuándose ciclos de vulnerabilidad generacional. Estas presiones económicas, combinadas con la falta de oportunidades educativas y laborales en zonas rurales, impulsan migraciones rural-urbanas entre jóvenes en búsqueda de estabilidad económica.

Para cerrar esa brecha, la digitalización debe convertirse en una oportunidad tangible para los jóvenes rurales: que les permita generar ingresos, tomar decisiones sobre sus territorios y permanecer en zonas rurales. Este policy brief examina narrativas, entendidas como marcos y metáforas compartidas que construyen el entendimiento del vínculo entre las juventudes rurales y la digitalización. Dado que estas narrativas no son neutrales y a menudo ocultan desigualdades, este análisis identifica sus sesgos para sentar las bases de políticas diferenciadas y accionables.

Las cuatro narrativas que se analizan son:

- el papel de las personas jóvenes como agentes bisagra para la adopción tecnológica en zonas rurales;
- el llamado al relevo generacional;
- la promesa de la digitalización para mejorar los sistemas agroalimentarios y retener a las juventudes; y
- las políticas para promover la digitalización son desarrolladas en conjunto con personas jóvenes.

A partir del análisis de estas narrativas, se presentan recomendaciones diferenciadas y accionables para quienes toman decisiones en espacios públicos y privados. En este documento se adopta la siguiente definición de juventudes rurales: personas de entre 18 y 35 años con un vínculo territorial con zonas rurales y con actividades asociadas a la producción dentro del sistema agroalimentario.

El análisis se basa en una combinación de fuentes: observaciones realizadas durante la Cuarta Semana de la Agricultura Digital^[1] realizada del 23 al 25 de septiembre de 2025, en la sede central del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en San José, Costa Rica; entrevistas estructuradas a 10 actores clave, incluidas personas líderes de empresas *agtech* con edades de entre 18 y 35 años, personalidades de la academia y profesionales del sector agroalimentario; y una revisión de literatura académica y gris de los últimos cinco años sobre la relación juventud rural y digitalización.

Narrativas dominantes

Cuatro narrativas estructuran la imaginación sobre juventudes y digitalización en sistemas productivos. Cada una define qué es visible, cómo se interpreta y qué se considera viable. Este análisis examina esas narrativas para exponer sus limitaciones y abrir caminos hacia otras formas de articular este vínculo.

Narrativa dominante uno:

Las juventudes rurales son la bisagra para que la digitalización entre a zonas rurales y son los agentes de adopción

La metáfora de la “bisagra” describe el papel que se asigna a las personas jóvenes: ser los puentes por los cuales la tecnología digital ingresa a hogares y unidades productivas en ALC. Se asume que, como nativas digitales, las juventudes pueden dirigir y acelerar procesos de adopción tecnológica (14,15,16). Este entendimiento parece evidente si se considera que el 81% de las personas jóvenes entre los 15 y 24 años en el mundo usa internet, comparado con el 68 % de las personas de entre 25 y 74 años (17). Dado que las personas jóvenes muestran curiosidad y más flexibilidad para la incorporación de tecnologías, se asume que pueden convertirse en promotores de la adopción de tecnología (14,15).

Sin embargo, esta metáfora oculta diversas barreras y dinámicas que enfrentan las personas jóvenes en los territorios rurales, particularmente brechas en la conectividad, alfabetización digital, roles diferenciados entre hombres y mujeres y dinámicas intergeneracionales.

Aunque en ALC el acceso a internet para la población rural ha avanzado, cerca de 72 millones de habitantes rurales no acceden a una conexión lo suficientemente rápida, estable y accesible como para cumplir con el estándar de “conectividad significativa” (14). Incluso, donde existe este acceso en calidad, no hay garantía de adopción de tecnología para fines productivos. Entre las personas jóvenes, el uso inicial y más frecuente del internet y las tecnologías de información y comunicación (TIC) se orienta a actividades de ocio, especialmente redes sociales o entretenimiento, mientras que su uso para fines de aprendizaje estructurado o actividades agropecuarias es menor (18). Este patrón contrasta con la evidencia que muestra que un aumento del 1 % en las competencias básicas para el uso de las TIC se asocia con un aumento del 2,5 % en la productividad laboral, y un aumento del 1 % en las competencias avanzadas se vincula con un aumento del 3,7 % (15).

[1] La Semana de la Agricultura Digital es un evento anual liderado por el IICA y organizado junto con aliados estratégicos, que reúne a *startups AgTech*, investigadores, gobiernos, e inversionistas para discutir y promover la transformación digital del sector agroalimentario en ALC. Es el principal espacio regional de encuentro sobre innovación digital aplicada al agro.

Otra barrera transversal, aún poco estudiada, es el papel de las mujeres jóvenes y niñas en la adopción tecnológica. La evidencia disponible muestra que los varones jóvenes suelen funcionar como bisagra para introducir tecnología en el hogar (15). En la región persiste una brecha temprana entre ambos grupos poblacionales: los niños tienen mayor probabilidad de usar dispositivos antes de los 6 años, mientras que muchas niñas acceden por primera vez entre los 10 y 12 años; además, por cada 100 varones jóvenes con habilidades digitales, solo 65 mujeres jóvenes las poseen (15,17,19). Esta diferencia inicial restringe el desarrollo de habilidades digitales estratégicas y reproduce desigualdades a lo largo del ciclo de vida. Una de las emprendedoras *agtech* entrevistadas señaló que escucha comentarios sexistas que ponen en duda la capacidad de las mujeres o sugieren que solo son contratadas porque "venden más".

Cuando las mujeres comienzan a usar internet, suelen hacerlo para mantener vínculos familiares y apoyar tareas de cuidado, lo que refleja la continuidad de roles tradicionales del mundo *offline* al ámbito digital (15). Una entrevistada, líder de una iniciativa digital orientada a familias ganaderas, observó que en la práctica los hombres priorizan la productividad, mientras que las mujeres se enfocan en la salud y el bienestar familiar.

Las dinámicas intergeneracionales y familiares son decisivas para la adopción de tecnologías digitales en el sector rural. La adopción no ocurre de manera aislada, sino dentro de redes familiares y comunitarias donde personas jóvenes y adultas intercambian conocimientos y funciones, aunque estas mismas interacciones pueden generar tensiones, especialmente en la toma de decisiones sobre las unidades productivas (16,17,20). En una entrevista se identificó que la desconfianza de personas adultas hacia la adopción de tecnologías responde a preocupaciones sobre privacidad de datos y exposición a delincuencia organizada.

En los territorios rurales, la colaboración intergeneracional opera como un intercambio de doble vía donde se encuentran innovación y tradición. Mientras las juventudes aportan rapidez en el aprendizaje tecnológico, disposición a experimentar e interés por integrar herramientas digitales en la gestión de las unidades productivas (19,21), las personas adultas y mayores ofrecen conocimiento profundo del territorio, claridad sobre prioridades comunitarias y experiencia acumulada en prácticas agrícolas (17). Cuando estos saberes convergen, las narrativas digitales se articulan con referentes campesinos y los conocimientos tradicionales se fortalecen con capacidades técnicas. Este diálogo facilita mentoría mutua que potencia aprendizajes, complementa la educación formal e impulsa innovación local (20). Un joven que colidera una *startup agtech* sintetizó: "cuando se hace *match* entre los saberes de los mayores y la energía de los jóvenes, se genera lo que realmente se necesita. Los jóvenes catalizan más rápido".

Aunque la metáfora de la bisagra ilumina el papel activo que pueden desempeñar las juventudes en la incorporación de tecnologías, es insuficiente. La adopción de tecnologías necesita más que iniciativa juvenil: requiere resolver brechas de conectividad y alfabetización digital entre hombres y mujeres, considerar dinámicas familiares e intergeneracionales y crear arreglos sociales que traduzcan el potencial juvenil en innovación colectiva.

Narrativa dominante dos

Las personas jóvenes rurales son llamadas a realizar un relevo generacional

Como en un relevo, donde un jugador sale y otro entra para sostener el ritmo de la competencia, se espera que las personas jóvenes asuman la conducción de la producción de alimentos. Esta expectativa tiene fundamento: la población rural envejece con rapidez, mientras que el ingreso de nuevas generaciones al campo ocurre a un ritmo menor (22,23).

El sector agrícola global enfrenta un desafío estructural derivado del envejecimiento de su fuerza laboral y de la escasez de personas productoras con formación para una agricultura cada vez más tecnificada (17,23). En los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), más del 25 % del empleo agrícola corresponde a personas mayores de 55 años, alcanzando niveles de hasta 70 % en Corea del Sur y Japón (23). Tendencias similares se observan en América Latina, África y el sudeste asiático; en países como México o Nigeria, la edad promedio de quienes producen en agricultura es de 53 años (24). La falta de relevo generacional es una preocupación crítica para la sostenibilidad y adaptación agrícolas.

Desde hace décadas, los gobiernos y la cooperación internacional han apostado a que las juventudes rurales impulsen la transformación de los sistemas agroalimentarios mediante la adopción de tecnologías y prácticas orientadas a la productividad, sostenibilidad y resiliencia (17,22,23,25). Uno de los entrevistados que lidera proyectos enfocados en digitalización y juventudes señala que la expectativa es que las personas jóvenes puedan ser usuarias efectivas de las tecnologías aplicadas al agro, para así difundir en un lenguaje más cercano con las personas agricultoras mayores y facilitar que manejen estas aplicaciones. Sin embargo, la migración de las juventudes rurales ha aumentado sostenidamente en el mundo. De acuerdo con el reporte 2025 de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) sobre sistemas agroalimentarios y jóvenes (17), la migración de jóvenes de 15 a 24 años aumentó en casi 10 millones entre 1990 y 2020, pasando de 22,1 a 31,7 millones. Esta cifra cobra más importancia, si se tiene en cuenta que las juventudes representan el 16,2 % de los migrantes en África subsahariana y el 15,2 % en ALC.

Este fenómeno responde a factores que se refuerzan mutuamente. Por un lado, persiste la percepción de que la producción agrícola es sinónimo de pobreza; por otro, esa idea está anclada en desigualdades estructurales en el acceso a servicios, oportunidades y condiciones básicas para desarrollar una trayectoria de vida en la ruralidad (26,27).

Convertirse en una persona productora del sistema agroalimentario no depende solo de motivaciones individuales o de acceso a tecnología digital que haga más atractivas las actividades del campo. Es un proceso relacionado con condiciones materiales y sociales: acceso a tierra y maquinaria, normas sociales diferenciadas entre hombres y mujeres que determinan quién puede heredar o decidir sobre la unidad productiva, nivel educativo, oportunidades locales y el entorno familiar y social más cercano (17,19,23,28,29,30,31).

La entrada al sector agrícola no es uniforme, se configura a partir de trayectorias diversas y de contextos sociales y materiales. En la sucesión familiar, las juventudes pueden incorporarse como personas herederas directas de la unidad productiva o a través de la familia extendida, asumiendo gradualmente responsabilidades en la gestión. En materia laboral, algunas personas jóvenes se convierten en productores/as tras haber acumulado experiencias previas como trabajadores/as agrícolas, lo que les permite conocer prácticas, redes y oportunidades antes de emprender por cuenta propia. Entre los entrantes externos, se encuentran personas o grupos sin antecedentes en la agricultura —incluidas firmas u organizaciones— que ingresan introduciendo nuevas tecnologías, modelos de servicio o innovaciones productivas.

La metáfora del relevo es inadecuada para el desafío agrícola. La crisis generacional no es un simple retraso en el cambio de guardia, sino la consecuencia de desigualdades estructurales e históricas. Superar esto exige abandonar la lógica de relevo por la de integración intergeneracional activa en el presente, no en el futuro. Este proceso requiere que la política pública desmantele barreras de acceso a la tierra y recursos, transforme normas de sucesión y garantice servicios rurales que hagan viable y atractiva la vida en el campo.

Narrativa dominante tres

La promesa de la digitalización para mejorar los sistemas agroalimentarios y retener a las juventudes

La digitalización de los sistemas agroalimentarios se refiere a un proceso en el que todo tipo de actividades relacionadas con la producción, la comercialización y el consumo de alimentos pueden, en algún momento, hacer uso de tecnologías digitales (32). El espectro de tecnologías que hacen parte de la Agricultura 4.0 es amplio, desde algunas altamente sofisticadas, como inteligencia artificial, agricultura de precisión, robótica y nanotecnologías, hasta tecnologías de bajo umbral digital, como *chatbots* que operan en plataformas de mensajería como WhatsApp (33,34).

En América Latina el sector está floreciendo y se está convirtiendo en un punto clave para la inversión en *AgriFoodTech*. Según el reporte de inversión de Agfunder, América Latina representa el 5 % del mercado global y entre 2018 y 2022 más de 2500 *startups* recaudaron USD 7300 millones (35).

Las posibilidades de la agricultura digital se evidencian en la oferta actual de la Red de Agtechs de las Américas^[2] que impulsa el IICA. Esta incluye plataformas para intercambio virtual entre equipos técnicos, de producción y redes expertas; sensores para riego inteligente; sistemas de captura y gestión de datos históricos de producción; monitoreo satelital; y plataformas de comercialización directa entre quien produce y quien consume. Todas estas posibilidades convergen en la promesa de la digitalización de incrementar la eficiencia en la producción de alimentos mediante decisiones basadas en datos, generando tres beneficios: mayor rentabilidad para quienes producen, uso más eficiente de recursos naturales y sostenibilidad a largo plazo (5). Muchas de estas empresas, incluyendo las presentadas en la Semana de la Agricultura Digital, operan en el modelo empresa a empresa (B2B, por sus siglas en inglés) y no se relacionan directamente con personas jóvenes rurales. Sin embargo, han señalado que cuando visitan fincas lideradas por jóvenes, tienen mayores probabilidades de entrada y adopción.

La digitalización, que avanza a grandes pasos, tiene retos en la inclusión que propone. Por un lado, dada la forma como se ha desarrollado en la región, el tejido empresarial de *agtech* no garantiza ni que las soluciones tecnológicas lleguen a todas las personas productoras, ni que las juventudes rurales participen en roles de desarrollo. Por otro lado, la forma como se desarrolla la digitalización concentra poder en pocas empresas de soporte, cuya dominancia les permite moldear mercados y redefinir reglas de juego dentro de los sistemas agroalimentarios (36).

En la manera en que se organiza, se financia y procura la escala, el tejido empresarial de *agtech* está impulsado por el modelo de Silicon Valley (33). Esta forma de hacer negocios prioriza *startups* tecnológicas con alto potencial de expansión, financiadas por capital de riesgo y apoyadas en redes de conocimiento, lo que normaliza el riesgo y el fracaso como motores de innovación. Solo jóvenes con formación académica y acceso a capital relacional pueden replicar esta forma de hacer negocios.

Son juventudes urbanas con débiles nexos personales con actividades agrícolas quienes impulsan las empresas *agtech*. En las entrevistas realizadas a personas emprendedoras integrantes de la Red de Agtechs de las Américas y otras empresas premiadas por el IICA se encontró en todas una formación técnica y universitaria en desarrollo de *software* y programación, una consolidación de equipos de trabajo en entornos universitarios y, en muy raros casos, una relación directa con actividades agrícolas. Una de las entrevistadas, líder universitaria en temas agrarios, señaló que la tecnología está revitalizando el atractivo de la agricultura entre jóvenes estudiantes.

[2] Más información en <https://www.agtechamericas.net/americas>

La representación de las mujeres jóvenes en el desarrollo de empresas *agtech* es también limitada. En un mapeo realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en 457 emprendimientos *agtech* en la región, solo en el 11 % de los equipos fundadores participaban mujeres (37). Otro estudio sobre el ecosistema *Agtech-Foodtech* en Iberoamérica, encontró que solo el 22 % de las empresas han sido fundadas por mujeres, frente al 61 % de empresas fundadas por hombres y un 17 % de equipos mixtos. (6). La escasa participación de las mujeres en la tecnología digital aplicada al agro refleja una tendencia global. Entre 2018 y 2023, las mujeres representaban solo el 35 % de estudiantes en carreras en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés). En 2022, ocupaban el 25 % de los puestos en ciencia, tecnología y TIC, y presentaban apenas el 17 % de las solicitudes de patentes (38). Una emprendedora que lidera una empresa de visión computarizada señaló que tardó dos años en conocer a otra mujer en el sector. Otra que ofrece servicios de digitalización con drones reportó haber experimentado comentarios recurrentes: "¿cómo una mujer va a estar en el área agro?" "¿cómo ella va a decidir?", etc.

La narrativa del progreso digital, que promete eficiencia y rentabilidad para la agricultura, es útil para atraer inversión, pero es incompleta. La digitalización, tal como se desarrolla hoy en la región (bajo el modelo B2B impulsado por capital de riesgo), puede amplificar desigualdades estructurales, al concentrar el desarrollo en actores urbanos mayoritariamente masculinos, dejando fuera a las juventudes rurales. Para lograr que la digitalización sea un motor de transformación, se requiere un cambio deliberado para desmantelar sesgos, conectar soluciones a las realidades *offline*, y garantizar que la inversión se dirija a la inclusión y la equidad antes que a la velocidad de crecimiento.

Narrativa dominante cuatro

Las políticas para promover la digitalización son desarrolladas en conjunto con personas jóvenes

Las personas jóvenes han sido reconocidas como actores esenciales para la definición de políticas públicas. Este reconocimiento comenzó formalmente en 1965 con la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre fomento de paz y comprensión entre pueblos. Se amplió en 1985, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas identificó a las juventudes como categoría heterogénea: rurales, urbanos, con discapacidades, mujeres, cada uno con necesidades específicas, no como bloque demográfico homogéneo. El 17 de diciembre de 1999, se proclamó el 12 de agosto como Día Internacional de la Juventud, como un reconocimiento de su rol como actores esenciales en esfuerzos globales (39). A este reconocimiento se han sumado diferentes organizaciones de cooperación y de apoyo técnico internacional que invitan a involucrar a personas jóvenes y a incorporar sus voces y experiencia en la transformación digital del sector agrícola para evitar generar o ampliar brechas de equidad social (18).

Sin embargo, este reconocimiento no se ha traducido en una participación efectiva. La participación juvenil real, especialmente de personas jóvenes rurales e indígenas, permanece marginal en decisiones sobre digitalización agrícola y política pública. Un entrevistado que lidera proyectos de digitalización y juventud reflexionó sobre esta participación: "esto no es un lujo, sino parte de su integración social, de su bienestar y de su derecho de ascender a los mismos servicios que tienen los jóvenes urbanos".

Aunque existe consenso de que la participación juvenil es crucial, la perspectiva de las juventudes rurales sigue ausente en el diseño de políticas públicas y no se materializa en la práctica (11). Uno de los entrevistados, un joven líder de *agtech* de 21 años señaló lo siguiente sobre la importancia de los espacios de participación: "les pasa a muchos amigos míos que tienen desinterés de hacer cualquier cosa y yo creo que eso también está bastante ligado a que no se les da el espacio (...) me pasó a mí que muchas veces en muchas reuniones me tratan de chico y no me dan el espacio". Otro entrevistado señaló que tener reconocimiento de su proyecto en concursos locales dio un impulso que le animó a continuar.

En la recopilación de datos para este estudio encontramos que solo cerca del 10 % de las fuentes incluyen la mirada de juventudes rurales. El resto utiliza una perspectiva institucional y adultista —una mirada donde las personas adultas y su forma de ver el mundo es superior a la juvenil (40,41). Las personas jóvenes tienen escasa influencia en decisiones sobre sistemas agroalimentarios, porque los espacios disponibles son principalmente consultivos: se solicita su opinión, pero las decisiones las toman otros. Incluso en espacios por y para jóvenes, sus voces compiten con perspectivas más experimentadas que terminan prevaleciendo.

Varios factores explican esta exclusión. Existen insuficientes recursos financieros, capital humano y tiempo para garantizar procesos donde las personas jóvenes no solo aporten ideas, sino que también efectivamente moldeen decisiones y sus resultados. Gobiernos, agencias de cooperación y sector privado asignan pocos recursos para generar procesos de participación con jóvenes rurales sostenidos en el tiempo. Además, falta capacidad humana especializada para diseñar e implementar procesos de participación juvenil (42,43,44).

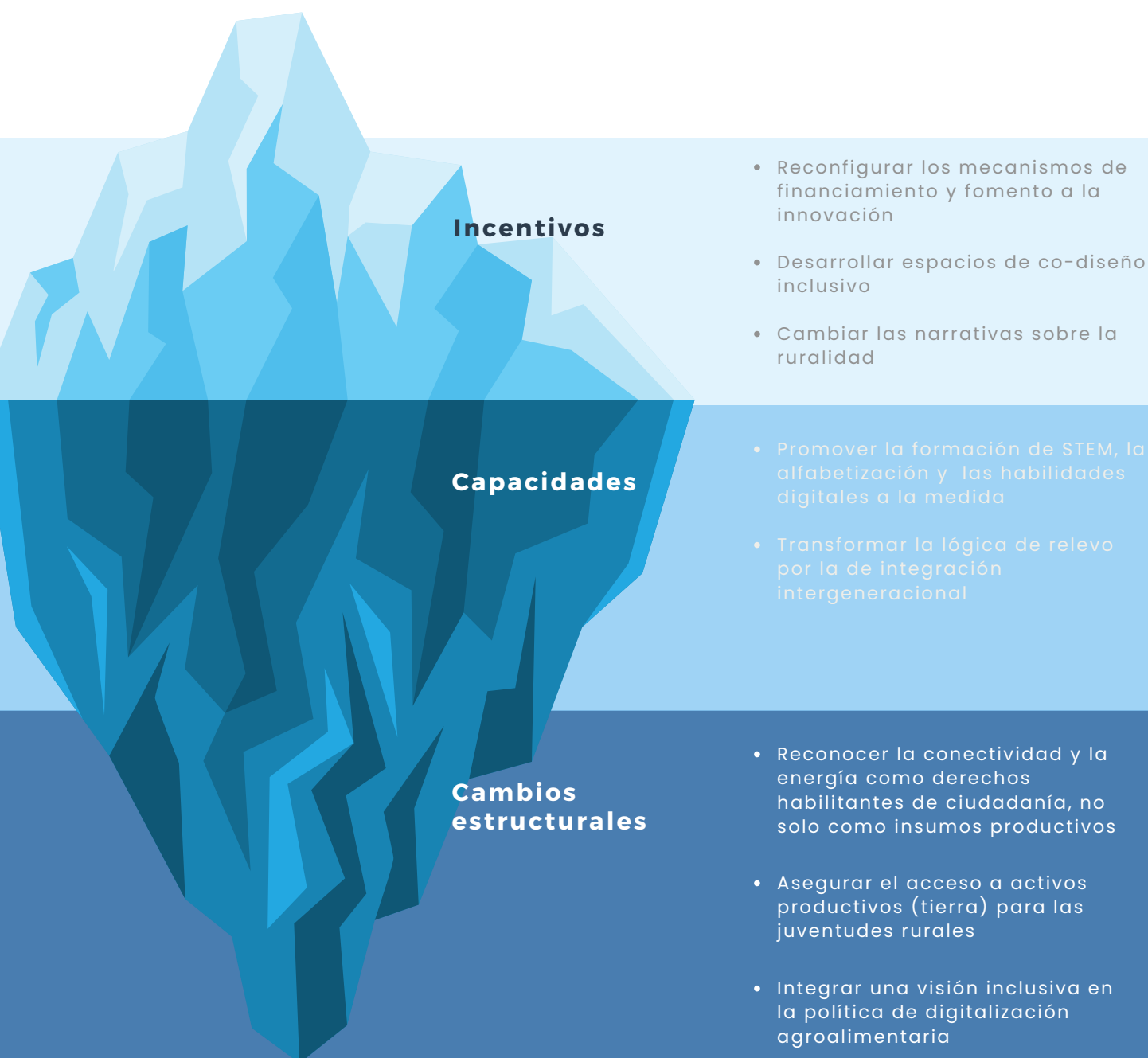
En comunidades rurales, los espacios tradicionales de toma de decisiones están a menudo dominados por generaciones mayores. Los liderazgos locales no reconocen a las personas jóvenes como actores válidos, argumentando que "la juventud no sabe lo que quiere", usando la edad como criterio de exclusión (17).

La inclusión de personas jóvenes en procesos decisorios es fundamental. La trayectoria de reconocimiento internacional de las juventudes como actor esencial contrasta drásticamente con la realidad de su participación inefectiva y marginal en la toma de decisiones sobre digitalización y política pública. Esta exclusión no obedece a la falta de interés juvenil, sino a la persistencia de una perspectiva adultista que niega los espacios de diálogo real, limita la inclusión a una cuota simbólica sin poder decisorio y omite la asignación de recursos sostenidos para procesos reales. Materializar la ciudadanía digital que proclaman las resoluciones internacionales requiere políticas de digitalización construidas mediante colaboración horizontal e integración generacional. Esto implica convertir el reconocimiento en poder decisorio real y coordinar múltiples niveles de gobernanza —nacional, local y territorial, con el propósito de que diversos actores participen efectivamente en su diseño.

Recomendaciones específicas y accionables

A partir del examen realizado de las anteriores narrativas, a continuación se presentan recomendaciones específicas, diferenciadas y accionables para personas tomadoras de decisión de los sectores público y privado, orientadas a impulsar una participación efectiva de las juventudes rurales en los procesos de digitalización de los sistemas agroalimentarios.

Para garantizar que la digitalización no amplíe las brechas existentes, se propone un abordaje sistémico. Estas recomendaciones no funcionan como un menú aislado; las acciones visibles (punta del iceberg) requieren de los fundamentos estructurales (centro y base del iceberg) para ser sostenibles e inclusivas.



Incentivos

Recomendación:
Reconfigurar los mecanismos de financiamiento y fomento a la innovación

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Capital semilla territorial:** Crear líneas de financiamiento dirigidas a juventudes rurales, para micro-soluciones tecnológicas que resuelvan problemas locales, eliminando el requisito de la "escalabilidad global" (tipo Silicon Valley) como criterio único de éxito.
- **Redes de intercambio:** Desarrollar y promover espacios de intercambios entre países, con encuentros presenciales financiados orientados a la creación de redes y desarrollo de trabajo entre personas jóvenes rurales que desarrollan micro-soluciones contextualizadas.
- **Mapeo de ecosistema diverso:** Clasificar y visibilizar en los registros oficiales a las *agtechs* que ofrecen servicios sociales o comunitarios, diferenciándolas de las plataformas puramente B2B, evidenciando la participación según distintos factores como su nivel de escolaridad, sexo y rango de edad, entre otros.

Recomendación:
Desarrollar espacios de co-diseño inclusivo

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Diseño de espacios de concurso** con acompañamiento durante todo el proceso: Concursos contruidos como un proceso continuo e iterativo diseñado para acompañar a las personas jóvenes rurales desde la ideación hasta la validación de sus soluciones, así como diseñados para entender las rutas que viven las personas jóvenes al pasar por estos procesos y así reconocer barreras y oportunidades.
- **Protocolos de inclusión logística:** En los procesos que se lleven a cabo con juventudes rurales, considerar las especificidades de su contexto; por ejemplo, facilitar el transporte seguro y financiado de las personas jóvenes rurales. Ello puede ir acompañado de una campaña de divulgación que permita fomentar la participación de mujeres jóvenes.
- **Gobernanza intergeneracional:** Incluir a personas productoras mayores y jóvenes en la definición de los problemas por resolver ("retos") antes de iniciar la competencia. Hacer un trabajo de sensibilización con los actores adultos clave que vayan a tener contacto relevante (rol de jurado, consejeros, mentorías...) con las personas jóvenes.

Recomendación:
Cambio de narrativas sobre la ruralidad

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Visibilidad:** Comunicar historias reales contruidas con las voces de las juventudes rurales que vinculen explícitamente la innovación juvenil rural con las barreras estructurales superadas (por ejemplo, la persona emprendedora que crea una solución, a pesar de no tener acceso a crédito o internet) y diseñadas con una lógica de acción sin daño y evitación del tokenismo (entendida como participación aparente, sin voz ni voto en el diseño del proceso) y el *youthwashing* (invitar juventudes para legitimar agendas que no atienden sus intereses reales).

Capacidades

Recomendación:

Promover la formación STEM, la alfabetización y las habilidades digitales a la medida

Herramienta / Acciones sugeridas:

Abordaje en tres niveles (en cascada):

- **Alfabetización integral:** Fortalecer la lectoescritura básica y asegurar las competencias lectoescritoras fundamentales de manera integrada a módulos de gestión de datos.
- **Currículos de tecnología apropiada:** Transitar de un modelo de adopción de tecnología importada a uno de creación local y adaptado a cada contexto. Enseñar el desarrollo de *hardware* de bajo costo (IoT básico) y *software* de código abierto (*open source*) reparable localmente e interoperable.
- **Currículos ampliados:** Incluir ciberseguridad, desarrollo de *low-tech* y habilidades para el trabajo comunitario, adaptando el STEM al territorio.
 - Algunas experiencias que han funcionado en los países hispanohablantes: Ceibal (Uruguay), Programa Reto Rural Digital (España), Agroedutec (Argentina), y Tejiendo Redes de Aprendizaje (Chile), enfocada en profesores rurales

Recomendación:

Transformar la lógica de relevo por la de integración intergeneracional

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Mentoría bidireccional:** Incluir en los procesos de las iniciativas trabajadas en territorio acciones en que la persona joven le transfiere habilidades digitales a la persona adulta ("agilidad digital") y esta le transfiere conocimiento agronómico y de gestión a la persona joven ("experiencia productiva").
- **Intercambio generacional para la extensión:** Rediseñar los servicios de asistencia técnica (presencial y digital) y extensión rural para que incluyan incentivos claros para las juventudes como "enlaces digitales" comunitarios, validando su rol frente a las personas productoras adultas.
 - Consolidar repositorios accesibles y organizados de soluciones digitales orientadas al agro.
 - Crear y fortalecer figuras y espacios de acompañamiento público (oficinas, ventanillas, servicios de extensión u otros mecanismos) que actúen como intermediarios entre las juventudes rurales y el ecosistema de innovación digital, especialmente para pequeños y medianos productores.
- **Formación de personas jóvenes formadoras:** Capacitar a personas jóvenes en tecnologías de *open source* para que actúen como facilitadores digitales en sus comunidades, promoviendo la adopción tecnológica intergeneracional.
 - Algunos ejemplos de mentoría intergeneracional en la región: Conecta Mayor (Chile), CultIVA (España), TeleGAN (México y Guatemala), IICA-Nasa Harvest (Argentina)

Cambios estructurales

Recomendación:

Reconocer la conectividad y la energía como derechos habilitantes de ciudadanía, no solo como insumos productivos

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Visibilizar la necesidad de infraestructura de calidad:** Levantar y actualizar mapas que muestren dónde se concentra la producción agro (por rubros clave) y dónde falta conectividad o la calidad de la red es insuficiente para servicios digitales básicos (*apps*, trazabilidad, etc.). Puede acompañarse del diseño y cofinanciación de proyectos piloto con conectividad satelital u otras soluciones “no tradicionales” en escuelas rurales, cooperativas o centros de acopio, como vitrinas para mostrar impactos en productividad y servicios a juventudes rurales.
 - Alianzas público-privadas han funcionado en la región, tales como Kioscos Vive Digital (Colombia), Red Compartida (México) e Internet para Todos (IpT) (Perú).
- **Infraestructura energética:** Incluir en los diagnósticos de cadenas y territorios información sobre cortes eléctricos y calidad de suministro, mostrando cómo afecta al uso de tecnologías (frío, sensores, sistemas de riego automatizado, etc.).
 - Tecnologías “Offline-First”: Incentivar el desarrollo y la adquisición pública de *software* agrícola que funcione plenamente sin conexión y sincronice datos cuando haya red, adaptándose a la realidad actual.

Recomendación:

Asegurar el acceso a activos productivos (tierra) para las juventudes rurales

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Reforma de acceso a la tierra:** Crear mecanismos legales como bancos de tierras y arrendamiento para asignar tierras públicas en desuso o facilitar el arrendamiento a largo plazo exclusivo para personas jóvenes.
 - Algunos ejemplo en la región: Ley de juventudes rurales/ Ley 2539 de 2025 (Colombia), Tierra Joven (Chile)
- **Protección social vinculada al relevo:** Diseñar mecanismos que vinculen los beneficios de la protección social a las personas productoras mayores con la transferencia planificada o el arrendamiento de la unidad productiva a la persona joven, reduciendo la resistencia económica al cambio.
- **Desacople de titularidad:** Diseñar instrumentos financieros que les permitan a personas jóvenes acceder a crédito para tecnología basándose en el proyecto productivo y no en la tenencia de la tierra como garantía colateral.
- **Apoyo a la experimentación y bienes públicos:** Crear fondos públicos para la distribución del riesgo en la experimentación tecnológica y financiar el desarrollo de plataformas open source, interoperables y datos que operen como bienes públicos para el sector.
- **Datos y privacidad:** Establecer políticas de soberanía de datos agrícolas que protejan la información comunitaria —un bien público— de la vigilancia y explotación privada. Esta protección se fortalece mediante compras y desarrollos que prioricen estándares abiertos e interoperables (APIs, formatos abiertos), evitando el encierro de datos en plataformas únicas.

Recomendación:

Integrar una visión inclusiva en la política de digitalización agroalimentaria

Herramienta / Acciones sugeridas:

- **Presupuesto etiquetado:** Implementar trazadores presupuestales (*budget tagging*) para monitorear qué porcentaje de la inversión en *agtech* se destina específicamente a mujeres jóvenes rurales.
- **Acciones afirmativas en convocatorias:** Establecer cuotas de participación o puntos adicionales en concursos de fondos públicos para equipos liderados por mujeres.
 - Un ejemplo es El Rally Femenino de Tecnologías (Costa Rica).
- **Datos desagregados:** Obligar a la recolección de datos desagregados por sexo y edad en todos los programas de conectividad rural para visibilizar las brechas de uso y apropiación.

Referencias

1. OPS (Organización Panamericana de la Salud), CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2023. Perspectivas demográficas del envejecimiento poblacional en la Región de las Américas (en línea). Washington, DC, Estados Unidos. Consultado 20 de nov. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.37774/9789275326794>.
2. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. 2023. Juventudes Rurales en América Latina y el Caribe (en línea). Santiago, Chile. Consultado 20 nov. 2025. Disponible en <https://www.fao.org/americas/multimedia/juventudes-rurales-en-america-latina-y-el-caribe/>.
3. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2024. Población, desarrollo y derechos en América Latina y el Caribe: segundo informe regional sobre la implementación del Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo (LC/CRPD.5/3). Santiago, Chile.
4. Ruiz, C. 2025. Transformación Digital Agroalimentaria: El Papel Protagónico de las Juventudes Rurales (en línea, blog del IICA). San José, Costa Rica. Consultado 20 dic. 2025. Disponible en <https://blog.iica.int/blog/transformacion-digital-agroalimentaria-papel-protagonico-las-juventudes-rurales>.
5. Schroeder, K; Lampietti, J; Elabed, G. 2021. What's cooking: digital transformation of the agrifood system. Washington, D. C., Estados Unidos de América, World Bank Group. (Agriculture and Food Series).
6. SEGIB (Secretaria General Iberoamericana). 2023. El Ecosistema Agtech-Foodtech en Iberoamérica: Oportunidad Local y Liderazgo Global (en línea). Madrid, España. Consultado 20 dic. 2025. Disponible en <https://segib.org/es/agtech-y-foodtech-una-respuesta-para-combatir-el-reto-de-la-inseguridad-alimentaria-en-iberoamerica/>.
7. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2021. Latin America and the Caribbean are "pillar for world food security (en línea). Roma, Italia. Consultado 10 dic. 2025. Disponible en <https://www.fao.org/newsroom/detail/Latin-America-and-the-Caribbean-are-pillar-for-world-food-security-/en>.
8. Opertti, F; Granados, J. 2023. Comercio para alimentar el mundo, una agenda estratégica para América Latina y el Caribe. Más allá de las Fronteras (en línea, blog del BID). Washington, D. C., Estados Unidos de América, BID. Consultado 20 dic. 2025. Disponible en https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/es/comercio-para-alimentar-el-mundo-una-agenda-estrategica-para-america-latina-y-el-caribe/#_ftn1.
9. Observatorio de Desarrollo Digital. 2022. Brechas de conectividad como factor de exclusión (en línea). s. l., CEPAL, División de Desarrollo Productivo y Empresarial. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en <https://desarrollodigital.cepal.org/es/datos-y-hechos/brechas-de-conectividad-como-factor-de-exclusion>.
10. Camarero, L; del Pino, JA. 2021. Ruralidad, agricultura y exclusión social. Los efectos de la desigualdad territorial (en línea). Revista de Ciencias Sociales 34(49). Consultado 18 nov. 2025. Disponible en <https://rcs.cienciassociales.edu.uy/index.php/rcs/article/view/122>.
11. Guiskin, M; Yanes, P; del Castillo Negrete, M. 2019. The rural youth situation in Latin America and the Caribbean (en línea). Roma, Italia, FIDA. 46 p. Consultado 18 nov. 2025. Disponible en https://www.ifad.org/documents/d/new-ifad.org/19_guiskin_2019-rdr-background-paper-pdf. (IFAD Research Series 59).
12. de Hoyos R; Rogers, H; Székely, M. 2016. Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades (en línea). Washington, D. C., Estados Unidos de América, Banco Mundial. 62 p. Consultado 18 nov. 2025. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/17533233-6d17-5bbd-9b9c-8e121924e05a/content>.

13. OIT (Organización Internacional del Trabajo). 2025. Juventud en cambio: desafíos y oportunidades en el mercado laboral de América Latina y el Caribe (en línea). Ginebra, Suiza. 68 p. Consultado 18 nov. 2025. Disponible en <https://www.ilo.org/sites/default/files/2025-02/Informe%20juventud%20en%20cambio%202025.pdf>.
14. Ziegler, S; Arias Segura, J; Bosio, M; Camacho, K. 2020. Conectividad rural en América Latina y el Caribe. Un puente al desarrollo sostenible en tiempos de pandemia (en línea). San José, Costa Rica, IICA, BID, Microsoft. 120 p. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en <https://hdl.handle.net/11324/12896>.
15. Ziegler, S. 2021. Habilidades digitales en la ruralidad: un imperativo para reducir barreras en América Latina y el Caribe (en línea). San José, Costa Rica, BID, IICA y Microsoft. 74 p. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/350410854_Habilidades_digitales_en_la_ruralidad_un_imperativo_para_reducir_brechas_en_America_Latina_y_el_Caribe.
16. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations); WFF (World Food Forum). 2024. Digital technologies for multidimensional youth engagement in agrifood systems transformation (en línea). Roma, Italia. Consultado 17 nov. 2025. Disponible en <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd2715en>. 74 p.
17. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2025. The Status of Youth in Agrifood Systems (en línea). Roma, Italia. 350 p. Consultado 22 nov. 2025. Disponible en <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd5886en>.
18. Tique Cruz, EJ; Jurado Alvarán, C. 2025. Entre lo Rural y lo Digital: Juventud Campesina, Redes Sociales y Nuevas Formas de Habitar el Mundo (en línea). Ibero Ciencias - Revista Científica y Académica 4(3):3329-48. Consultado 20 de nov. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n3.a287>.
19. Ziegler, S; Arias Segura, J. 2022. Conectividad rural en América Latina y el Caribe. Estado de la situación, retos y acciones para la digitalización y el desarrollo sostenible (en línea). San José, Costa Rica, Bayer, CAF, Grupo Banco Mundial, IICA, Microsoft, Syngenta. 110 p. Consultado 22 nov. 2025. Disponible en <https://hdl.handle.net/11324/21350>.
20. HLPE (High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition). 2021. Promoting youth engagement and employment in agriculture and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security (en línea). Roma, Italia. Consultado 14 Oct. 2025. Disponible en <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/034c7cf9-9215-4304-a264-ecb0215a50d2/content>.
21. Centeno, M. 2016. Jóvenes y TIC: repensando el agro. Márgenes: Espacio, Arte y Sociedad 13(18):17-25.
22. Campi, M; Asai M, McFadden, J; Pindado, E; Rosburg, A. 2024. The evolving profile of new entrants in agriculture and the role of digital technologies (en línea). París, Francia, OECD Publishing. Consultado 3 dic. 2025. Disponible en https://www.oecd.org/en/publications/the-evolving-profile-of-new-entrants-in-agriculture-and-the-role-of-digital-technologies_d15ea067-en.html. (OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, n.º 209).
23. OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) . 2025. Attracting new farmers for the future of agriculture (en línea). París, Francia. Consultado 20 de nov. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1787/1ca2efb6-en>. (OECD Policy Briefs, No. 34).
24. FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola). 2019. ¿Cuál es la edad promedio de un agricultor en el mundo en desarrollo de hoy? (en línea). Roma, Italia. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en <https://www.ifad.org/es/w/opiniones/¿cuál-es-la-edad-promedio-de-un-agricultor-en-el-mundo-en-desarrollo-de-hoy->.

25. Le Coq, JF; Goulet, F; Bert, F; Van Loon, J; Martínez-Baron, D. 2024. Transición digital en agricultura y políticas públicas en América Latina. Río de Janeiro, Brasil. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en <https://www.e-papers.com.br/produto/transicion-digital-en-agricultura-y-politicas-publicas-en-america-latina>.
26. Fontecha-Tirado, M. 2025. Between Dreams and Reality: Exploring Rural Youth Aspirations and Life-Courses in Contested Contexts: A Case Study from Rural Colombia (en línea). Tesis de doctorado. Ontario, Canadá, University of Guelph. Consultado 15 nov. 2025. Disponible en <https://hdl.handle.net/10214/29159>.
27. Clendenning, J. 2023. Between the village and the city: the in-betweenness of rural young people in East Indonesia (en línea). *International Development Planning Review* 45(1):19-40. Consultado 15 nov. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.3828/idpr.2022.3>.
28. Glover, D; Sumberg, J. 2020. Youth and Food Systems Transformation (en línea). *Frontier in Sustainable Food Systems* 4 (2020). Consultado 14 Oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.3389/fsufs.2020.00101>
29. Srinivasan, S; Pan, L; Ambarwati, A. 2025. Young and Female. International perspectives on the future of farming (en línea). Rugby, Reino Unido, Practical Action Publishing. 224 p. Consultado 2 nov. 2025. Disponible en <https://practicalactionpublishing.com/book/3054/young-and-female>.
30. LaRue, K; Daum, T; Mausch, K; Harris, D. 2021. Who Wants to Farm? Answers Depend on How You Ask: A Case Study on Youth Aspirations in Kenya (en línea). *The European Journal of Development Research* 33(4):885-909. Consultado 14 oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1057/s41287-020-00352-2>.
31. Mausch, K; Harris, D; Dilley, L; Crossland, M; Pagella, T; Yim, J; Jones, E. 2021. Not All about Farming: Understanding Aspirations can Challenge Assumptions about Rural Development (en línea). *The European Journal of Development Research* 33(4):861-84. Consultado 16 oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1057/s41287-021-00398-w>.
32. Klerkx, L; Jakku, E; Labarthe, P. 2019. A review of social science on digital agriculture, smart farming and agriculture 4.0: New contributions and a future research agenda (en línea). *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences* 90-91(1):1-16. Consultado 3 dic. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.njas.2019.100315>.
33. Klerkx, L; Villalobos, P. 2024. Are AgriFoodTech start-ups the new drivers of food systems transformation? An overview of the state of the art and a research agenda (en línea). *Global Food Security* 40:100726. Consultado 16 oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2023.100726>.
34. Melo-Velasco, J; Wilson, K; Hendrickson, M; Valdivia, C. 2025. Understanding the social implications of digital agricultural technologies (en línea). *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development* 1-16. Consultado 2 nov. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.5304/jafscd.2025.143.010>.
35. Agfunder. 2023. Latin America AgriFoodTech Investment Report 2023 (en línea). Consultado 22 nov. 2025. San Francisco, California. Consultado 14 oct. 2025. Disponible en <https://agfunder.com/research/latin-america-agrifoodtech-investment-report-2023/>.
36. Clapp, J; Vriezen, R; Laila, A; Conti, C; Gordon, L; Hicks, C; Rao, N. 2025. Corporate concentration and power matter for agency in food systems (en línea). *Food Policy* 134:102897. Consultado 3 dic. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2025.102897>.
37. Vitón, R; Castillo, A; Lopes Teixeira, T. 2019. AGTECH: Mapa de la innovación Agtech en América Latina y el Caribe (en línea). Washington, D.C., Estados Unidos de América, BID. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.18235/0001788>.

38. CLADE (Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación). 2025. Derechos Digitales: riesgos y avances hacia la garantía del derecho humano a la educación en América Latina y el Caribe (en línea). s. n. t. 90 p. Consultado 22 oct. 2025. Disponible en <https://redclade.org/wp-content/uploads/2025/02/educacion-derechos-digitales-ALC.pdf>.
39. ONU (Organización de las Naciones Unidas). s. f. Las Naciones Unidas y la juventud (en línea). Nueva York, Estados Unidos de América. Consultado 28 oct. 2025. Disponible en <https://www.un.org/es/observances/youth-day/background>.
40. Osorio Pérez, FE. 2016. Juventudes rurales e identidades territoriales. In Gutierrez-Bonilla, ML; Tatis Amaya, J (eds.). Jóvenes, territorios y territorialidades (en línea). Bogotá, Colombia, Observatorio Javeriano de Juventud. 178 p. Consultado 2 nov. 2025. Disponible en https://issuu.com/pujaveriana/docs/j_venes__territorios_y_territoriali.
41. Osorio Pérez, FE. 2015. El presente de las juventudes rurales: ¿de cuál futuro hablamos (en línea). Bogotá, Colombia, Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos, Pontificia Universidad Javeriana. Consultado 29 oct. 2025. Disponible en https://etnoterritorios.org/apc-aa-files/044f50708f0d68770c4e0baae5716d96/editorial_1.pdf
42. Shamrova, DP; Cummings, CE. 2017. Participatory action research (PAR) with children and youth: An integrative review of methodology and PAR outcomes for participants, organizations, and communities (en línea). Children and Youth Services Review 81:400-2. Consultado 14 oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.08.022>.
43. Corney, T; Cooper, T; Shier, H; Williamson, H. 2022. Youth participation: Adultism, human rights and professional youth work (en línea). Children and Society 36(4):677-90. Consultado 16 oct. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.1111/chso.12526>.
44. Geza, W; Ngidi, M; Ojo, T; Adetoro, AA; Slotow, R; Mabhaudhi, T. 2021. Youth Participation in Agriculture: A Scoping Review (en línea). Sustainability 13(16):9120. Consultado 3 dic. 2025. Disponible en <https://doi.org/10.3390/su13169120>.

Autores

Jenny Melo-Velasco, PhD. Huella Delta Impacto Colectivo.

Margarita Fontecha-Tirado, PhD. Universidad de Guelph.

Carlos Ruiz-Macho, IICA

Silvia Castellano-Saco, IICA

Citación sugerida

Melo-Velasco, J; Fontecha-Tirado, M; Ruiz-Macho, C; Castellano-Saco, S. 2026. Cerrando la brecha: estrategias diferenciadas y accionables para crear el puente entre juventudes rurales y digitalización. Policy Brief. San José, Costa Rica. IICA.